

Załącznik
do Uchwały Nr XVIII/.../2026
Rady Miejskiej Rydzyny
z dnia 24 marca 2026r.

Rydzyna, dnia 24 marca 2026r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61 – 815 Poznań**

Skarżący:

Tomasz Szulc

PESEL:

zam.,

zastępowany przez:

Radcę prawnego Łukasza Kuczyńskiego
z Kancelarii Radcy Prawnego z siedzibą w Opolu

ul.,

tel.

e-mail:

Strona przeciwna:

Rada Miejska Rydzyny

ul. Rynek 1

64 – 130 Rydzyna

Odpowiedź na skargę

z dnia 17 lutego 2026r. doręczoną w dniu 23 lutego 2026r. wniesioną przez skarżącego radnego Tomasza Szulca na Uchwałę Nr XVII/136/2026 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 27 stycznia 2026r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca.

Działając w imieniu Strony Przeciwnej, na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026r., poz. 143), w związku z art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. – Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2025r., poz. 365 ze zm.) w imieniu Rady Miejskiej Rydzyny przekazuję skargę radnego Tomasza Szulca z dnia 17 lutego 2026r., data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Rydzyna 23 lutego 2026r., wniesioną na Uchwałę Nr XVII/136/2026 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 27 stycznia 2026r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca wraz z aktami spraw i wnoszę o:

- **oddalenie skargi z dnia 17 lutego 2026r. doręczonej w dniu 23 lutego 2026r. w całości,**
- **przeprowadzenie dowodów z następujących dokumentów:**

1. Wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 31 grudnia 2025r. przekazującego na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny pismo z dnia 08 grudnia 2025r. Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie informującego o sposobie wykorzystania dotacji celowej za rok 2025 przez Spółkę Drenarską Kłoda wraz z wcześniejszymi pismami Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna w tej sprawie datowanymi na dzień 30 października 2025r. oraz 01 grudnia 2025r. oraz odpowiedzią Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 17 listopada 2025r. – **wskazujących na sposób wykorzystania przez Spółkę Drenarską Kłoda dotacji celowej z budżetu Gminy Rydzyna w latach 2022-2024 oraz w roku 2025, stanowiących całość sprawy oraz informujących o wykorzystaniu środków z przyznanej dotacji celowej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasza Szulca.** /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.
2. Pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 31 grudnia 2025r. do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przekazujące wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 31 grudnia 2025r. wraz z pismem Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 8 grudnia 2025r. - **celem dokonania analizy i oceny przedstawionych w piśmie okoliczności faktycznych oraz przedstawiania Radzie Miejskiej Rydzyny rekomendacji Komisji Rewizyjnej, co do dalszych kierunków działania w sprawie wykorzystania dotacji celowej Gminy przez firmę radnego Tomasza Szulca.** /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.
3. Pisma Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z dnia 12 stycznia 2026r. w sprawie przekazania kopii faktur, o których mowa w piśmie Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 8 grudnia 2025r. oraz pisma Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 12 stycznia 2026r. do Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z wnioskiem o przekazanie uwierzytelnionej kopii faktur, o których mowa we wniosku RZSW w Lesznie z dnia 8 grudnia 2025r. **na okoliczność weryfikacji informacji zawartej w piśmie Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 8 grudnia 2025r.** /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.
4. Kopii Faktury VAT Nr 6/I/10/2025 na roboty utrzymaniowe rowów PM8, AM1, AM2, KK2 wystawionej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc na Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie, jako jednostki prowadzącej obsługę finansowo – księgową członków Związku (zgodnie z §4 pkt 7 Statutu Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie) wraz z pismem przewodnim Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 15 stycznia 2026r. (data wpływu do Urzędu – 16 stycznia 2026r.) – **jako dokumentu wskazującego na wykorzystanie środków z dotacji celowej przekazanej przez Gminę Rydzyna, o czym świadczy adnotacja na niniejszej fakturze w uwagach do faktury zawierająca informację kogo dotyczy faktura i jakich rowów: cyt. „Uwagi do dokumentu: SPÓŁKA DRENARSKA KŁODA, PM8-430mb, AM1-710 mb, AM2-800 mb, KK2-700 mb, RAZEM 2640 m”.** /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.
5. Kopii Faktury VAT Nr 15/I/10/2024 na utrzymanie rowu AM1 wystawionej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc na Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie, jako jednostki prowadzącej obsługę finansowo – księgową członków Związku (zgodnie z §4 pkt 7 Statutu Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie) wraz z pismem przewodnim Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 22 stycznia 2026r. oraz pismem Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 20 stycznia 2026r. – **jako dokumentu wskazującego na korzystanie przez radnego Tomasza Szulca z dotacji celowej**

przekazanej przez Gminę Rydzyna już w roku 2024. /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.

6. Kopii umowy nr 1/2024 o udzielenie dotacji celowej zawartej dnia 16 maja 2024r. pomiędzy Spółką Drenarską Kłoda, a Gminą Rydzyna – **świadczącej o tym, że beneficjentem dotacji jest Spółka Drenarska Kłoda, a podmiotem dotującym – Gmina Rydzyna. /Dowód powołany w odpowiedzi na skargę/.**
7. Potwierdzenia przelewu z rachunku Gminy Rydzyna – przekazanie dotacji celowej na rok 2024 ze wskazaniem Kontrahenta tj. **Spółki Drenarskiej Kłoda. /Dowód powołany w odpowiedzi na skargę/.**
8. Kopii umowy nr 1/2025 o udzielenie dotacji celowej zawartej dnia 28 kwietnia 2025r. pomiędzy Spółką Drenarską Kłoda, a Gminą Rydzyna – **świadczącej o tym, że beneficjentem dotacji jest Spółka Drenarska Kłoda, a podmiotem dotującym – Gmina Rydzyna. /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.**
9. Potwierdzenia przelewu z rachunku Gminy Rydzyna – przekazanie dotacji celowej na rok 2025 ze wskazaniem Kontrahenta tj. **Spółki Drenarskiej Kłoda. /Dowód powołany w odpowiedzi na skargę/.**
10. Kopii Upoważnienia z dnia 20 stycznia 2023r. Zarządu Spółki Drenarskiej Kłoda, której Przewodniczącym Zarządu jest Skarżący, zrzeszonej w Rejonowym Związku Spółek Wodnych w Lesznie **do występowania w imieniu Spółki z wnioskiem o przyznanie dotacji, podpisywania umów na dotacje, podpisywania rozliczeń dotacji, występowania w imieniu Spółki na zewnątrz. Pełnomocnik, w tym przypadku Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie działał w granicach upoważnienia, a skutki dokonanych czynności dotyczyły praw i obowiązków mocodawcy czyli Spółki Drenarskiej Kłoda, której Przewodniczącym Zarządu był radny Tomasz Szulc. /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.**
11. Kopii pisma Rejonowego Związku Spółek Wodnych z dnia 3 kwietnia 2025r. (data wpływu do Urzędu – 4 kwietnia 2025r.) dotyczącego ważności wydanych Upoważnień, w tym Upoważnienia dla Zarządu Spółki Drenarskiej Kłoda **(utrzymanie ważności wydanego przez Spółkę Drenarską Kłoda Upoważnienia z dnia 20 stycznia 2023r.). /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.**
12. Sprawozdania z realizacji zadania w roku 2024r. wskazującego m.in. dane podmiotu rozliczającego dotację **(Spółka Drenarska Kłoda)**, wskazanie wykonanych prac, termin ich realizacji oraz miejsce **(miejscowości: Kłoda i Augustowo - Gmina Rydzyna)**, kalkulację poniesionych kosztów i źródeł finansowania **(6 208,21 zł z budżetu Gminy Rydzyna)** wraz z Protokołem Nr 03/32/2024 odbioru końcowego robót konserwacyjnych urządzeń wodnych melioracji wykonanych na obiekcie w miejscowości Kłoda **(Spółka Drenarska Kłoda). /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.**
13. Sprawozdania z realizacji zadania w roku 2025r. wskazującego m.in. dane podmiotu rozliczającego dotację **(Spółka Drenarska Kłoda)**, wskazanie wykonanych prac, termin ich realizacji oraz miejsce **(miejscowości: Kłoda i Augustowo - Gmina Rydzyna)**, kalkulację

poniesionych kosztów i źródeł finansowania (**4185,23 zł z budżetu Gminy Rydzyna**) wraz z Protokołem Nr 01/32/2025 odbioru końcowego robót konserwacyjnych urządzeń wodnych melioracji wykonanych na obiekcie w miejscowości Kłoda (**Spółka Drenarska Kłoda**) oraz fakturą wewnętrzną nr FW/6/10/2025 wystawioną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych na Kontrahenta, czyli **Spółkę Drenarską Kłoda** (.....,), wskazującą w uwagach źródła finansowania w tym m.in. dotację samorządu Gminy Rydzyna w kwocie 4 185,23 zł. Dokument protokołu zawiera podpis Skarżącego. /Dowód przywołany wcześniej w uzasadnieniu uchwały Rady/.

14. Notatki służbowej Pani Patrycji Wdowiak – Kierownika Referatu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Rydzyna sporządzonej na okoliczność poinformowania radnego Tomasza Szulca o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, której przedmiotem prac miał być wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 31 grudnia 2025r. przekazujący na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny pismo Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie informującego o sposobie wykorzystania dotacji celowej za rok 2025 przez Spółkę Drenarską Kłoda, w tym wykorzystaniu dotacji przez Firmę Handlowo – Usługową Tomasz Szulc, wraz z zaproszeniem radnego Tomasza Szulca na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 19 stycznia br. oraz usprawiedliwieniem jego nieobecności na posiedzeniu, dostarczonym przez radnego Tomasza Szulca osobiście do Biura Rady w dniu 19 stycznia 2026r. – **wskazującej, że na etapie pracy Komisji Rewizyjnej nie odmówiono radnemu udziału w posiedzeniu Komisji, zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami oraz możliwości wypowiedzenia się w sprawie (z czego Skarżący świadomie zrezygnował).** */Dowód powołany w odpowiedzi na skargę/.*
15. Kopii Protokołu z zebrania Spółki Drenarskiej Kłoda z dnia 17 czerwca 2025r. **na okoliczność potwierdzenia faktu, że radnemu już w roku 2025 w trakcie dyskusji sygnalizowana była kolizja prawna dotycząca pełnienia przez Pana Tomasza Szulca funkcji radnego w Gminie Rydzyna oraz Przewodniczącego Spółki Drenarskiej Kłoda.** */Dowód powołany w odpowiedzi na skargę/.*
16. Pisma z Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 06 marca 2026r. w sprawie przekazania informacji, czy którykolwiek z rowów ujętych w uwagach do faktury VAT Nr 6/1/10/2025 na roboty utrzymaniowe rowów wystawionej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc stanowi własność Gminy Rydzyna wraz z odpowiedzią Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 09 marca br. **na okoliczność potwierdzenia faktu, że pan Tomasz Szulca pełniąc mandat radnego w Gminie Rydzyna wykonał prace na rowach melioracyjnych stanowiących własność Gminy Rydzyna.** */Dowód powołany w odpowiedzi na skargę/.*

Uzasadnienie

W dniu 23 lutego 2026r. do Rady Miejskiej Rydzyny wpłynęła skarga z dnia 17 lutego 2026r. radnego Pana Tomasza Szulca zastępowanego przez Radcę prawnego Łukasza Kuczyńskiego z Kancelarii Radcy Prawnego z siedzibą w Opolu na Uchwałę Nr XVII/136/2026 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 27 stycznia 2026r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca.

Skarga została złożona za pośrednictwem Rady Miejskiej Rydzyny do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

W założonej skardze Pełnomocnik Strony Skarżącej zarzucił zaskarżonej uchwale naruszenie prawa polegające na:

- 1) **naruszeniu prawa materialnego, a to art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym,**
- 2) **naruszeniu prawa materialnego, a to art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego,**
- 3) **naruszenie przepisów postępowania, a to art. 7, art. 8, art. 77 § 1 oraz art. 80 k.p.a.**

Strona Przeciwna odrzuca wszystkie zarzuty podniesione przez Pełnomocnika Strony Skarżącej jako chybione i wnosi o oddalenie skargi w całości.

Należy podkreślić, że mienie komunalne w orzecznictwie sądowym oraz piśmiennictwie jest rozumiane bardzo szeroko i nie ulega najmniejszej wątpliwości, że w skład takiego mienia wchodzi udzielana przez gminę dotacja celowa.

Zdaniem Strony Przeciwnej Uchwała Nr XVII/136/2026 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 27 stycznia 2026r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca zawiera wszystkie wymienione prawem elementy, w tym uzasadnienie faktyczne i prawne, a nadzór prawny Wojewody Wielkopolskiego w ustawowym 30 dniowym terminie nie zgłosił zastrzeżeń do przedmiotowej uchwały.

Poza sporem pozostaje fakt pełnienia przez skarżącego w całym okresie pokrywającym się z pełnieniem mandatu radnego w Gminie Rydzyna – funkcji Przewodniczącego spółki wodnej w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa – tj. Spółki Drenarskiej Kłoda. Skarżący pełni te funkcje do chwili obecnej.

Bezsprzeczne jest także i to, że reprezentowana przez skarżącego spółka wodna corocznie w ostatnich latach, a co najistotniejsze w roku 2025 wnioskowała o dotację celową z Gminy Rydzyna w celu częściowego pokrycia kosztów prac wykonywanych przez przedmiotową spółkę. Dotacja taka została przyznana, podpisana została umowa ze Spółką Drenarską Kłoda, a następnie dotacja ta została rozliczona pisemnym sprawozdaniem i protokołem, w których wyraźnie wymieniona została kwota dotacji celowej i Gmina Rydzyna jako przekazujący dotację. Skarżący nie może zasłaniać się brakiem wiedzy o tych faktach i brakiem świadomości istnienia takich faktów i niefortunnnych dla niego skutków z nich wynikających.

Faktem opartym na przedstawionych w załączeniu dowodach jest również to, że skarżący w wystawionej przez siebie jako przedsiębiorcę fakturze (tytułem prac wykonanych na rowach w 2025 roku) wskazał wyraźnie numeracje rowów, które to rowy stanowią nieruchomości będące własnością Gminy Rydzyna.

A zatem skarżący będąc jednocześnie radnym Gminy Rydzyna, na nieruchomościach do niej należących wykonał jako przedsiębiorca prace na rzecz spółki wodnej (Spółka Drenarska Kłoda), której był w tym samym czasie Przewodniczącym Zarządu i dodatkowo skorzystał z dotacji celowej jaką Gmina Rydzyna przekazała na wykonanie prac w roku 2025 przez Spółkę Drenarską Kłoda. Fakt wypłaty wynagrodzenia skarżącemu w części pochodzącej z dotacji celowej Gminy Rydzyna potwierdził w sposób wyraźny Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie (pismo stanowi dowód w sprawie).

Wbrew twierdzeniu Pełnomocnika Skarżącego, w uzasadnieniu uchwały wystarczająco precyzyjnie i dobitnie powołane zostały fakty, które przesądzą o naruszeniu przez radnego Tomasza Szulca przepisu art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Treść uzasadnienia do Uchwały Nr XVII/136/2026 odwołuje się do przebiegu XVII Sesji Rady Miejskiej Rydzyny, z dnia 27 stycznia 2026r. i prowadzonej wówczas długiej i szerokiej dyskusji. Utrwalony zapis z tejże Sesji

znajdujący się na stronie internetowej gminy pod linkiem: <https://esesja.tv/transmisja/78997/xvii-sesja-rady-miejskiej-rydzyna-z-dnia-27-stycznia-2026.htm> jasno wskazuje, że kwestia podstaw stwierdzenia wygaśnięcia mandatu została bardzo szczegółowo przedstawiona, a następnie omówiona z aktywnym udziałem samego radnego Tomasza Szulca, który wbrew twierdzeniom swego Pełnomocnika, niczym nie popartych dowodowo w treści skargi, nie przedstawił w trakcie Sesji Rady żadnych nowych, istotnych dla sprawy dowodów, ani twierdzeń. Posługiwał się jedynie kopiami dokumentów, jakie pozyskał w Biurze Rady, a które zostały mu udostępnione na jego prośbę. W istocie są to te same dokumenty, jakie zostały przywołane w uzasadnieniu pisemnym skarżonej uchwały.

Załączone natomiast do uzasadnienia Uchwały dokumenty jak i przebieg Sesji, które stanowią podstawę decyzji Rady Miejskiej Rydzyny **dobitnie wskazują, kto był beneficjentem dotacji celowej udzielonej przez Gminę Rydzyna w latach 2024 i 2025 i kto ją rozliczył (Spółka Drenarska Kłoda)**. Potwierdzają to również przywołane dokumenty w postaci pisemnych sprawozdań z wykonania zadania za rok 2024 i 2025 wraz z pisemnymi protokołami odbioru końcowego robót konserwacyjnych urządzeń wodnych melioracji, co niezwykle istotne dokumenty te były znane skarżącemu, a nawet podpisane przez niego (co niezbieżnie wskazuje na znajomość przez niego treści tych dokumentów).

Okoliczność udzielenia przez Zarząd Spółki Drenarskiej Kłoda Upoważnienia Rejonowemu Związkowi Spółek Wodnych w Lesznie w roku 2024 i 2025 nie może przesądzać o zmianie osoby beneficjenta dotacji. Pełnomocnik bowiem działa zawsze w granicach Upoważnienia, a skutki dokonanych przez niego czynności dotyczą zawsze praw i obowiązków mocodawcy, tak jakby dokonał czynności osobiście.

Z dokumentów, które zostały przywołane w uzasadnieniu uchwały (umów dotacji celowej, faktur i sprawozdań oraz protokołów odbioru) niezbieżnie wynika, że prace, jakie wykonał pan radny Tomasz Szulc w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej obejmowały teren Gminy Rydzyna, a dokładnie obręb: Kłoda **sfinansowane zostały ze środków dotacji celowej przekazanej przez Gminę Rydzyna stricte dla Spółki Drenarskiej Kłoda. Ponadto, co istotniejsze prace te zostały wykonane na rowach stanowiących własność Gminy Rydzyna, a które zostały przywołane zarówno w uwagach do faktury nr VAT Nr 6/1/10/2025 na roboty utrzymaniowe rowów wystawionej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc, jak i w sprawozdaniu oraz protokole powykonawczym zadania.** Potwierdza to pismo RZSW w Lesznie z dnia 9 marca 2026r., stanowiące dowód w sprawie.

Na marginesie warto wskazać, że radny Pan Tomasz Szulc świadom był kolizji wynikającej z łączenia funkcji Przewodniczącego Zarządu Spółki Drenarskiej Kłoda z pełnieniem mandatu radnego w Gminie Rydzyna. Na okoliczność tego odbyła się już w dniu 17 czerwca 2025r. dyskusja zaprotokołowana na zebraniu Spółki Drenarskiej Kłoda (odpis protokołu z zebrania, jako dowód w sprawie zostaje przedłożony wraz z odpowiedzią na skargę).

Skoro dotacja gminna, zgodnie z linią orzecznictwem i judykaturą, stanowi mienie komunalne, a została udzielona wprost Spółce Drenarskiej (która później się rozliczyła i podpisała sprawozdanie oraz protokół z wykonania prac – podpis skarżącego), której Przewodniczącym Zarządu pozostawał skarżący – oraz, który na rzecz tejże Spółki Drenarskiej (jedynej reprezentowanej przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie) wykonał prace w ramach prowadzonego przez siebie przedsiębiorstwa - **to nie może być kwestionowany fakt naruszenia przez skarżącego normy art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.**

Skarżący wiedział o dotacji gminnej, robił już tak w poprzednich latach, był informowany o kolizji pomiędzy pełnioną w Spółce Drenarskiej funkcją, a pełnieniem mandatu radnego w Gminie Rydzyna. **Już samo pełnienie funkcji Przewodniczącego Zarządu Spółki Drenarskiej Kłoda jest problematyczne w przypadku skarżącego. Gdy dołożyć do tego jego świadomość, co do opisanych**

okoliczności i podjęcie się prac jako przedsiębiorca – nie może budzić wątpliwości, że Rada Miejska uznała takie zachowanie za załamanie przepisu antykorupcyjnego uregulowanego w art. 24f u.s.g.

Zarówno Statut RZSW w Lesznie, jak i Statut Spółki Drenarskiej Kłoda potwierdzają, że podmiotem praw i obowiązków pozostają poszczególne spółki wodne. **RZSW w Lesznie wykonuje jedynie obsługę organizacyjną oraz finansowo-księgową i stanowi w istocie strukturę pomocniczą.** Zlecone jednak czynności przez RZSW wprost dotyczą sytuacji prawnej każdej ze spółek wodnych, w tym Spółki Drenarskiej Kłoda.

Nie pozostawia wątpliwości także przebieg Sesji i dyskusja z posiedzenia Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 27 stycznia br. Tłumaczenia i wyjaśnienia radnego były niejasne i niezrozumiałe. Pisemne odniesienie się skarżącego jest jakby oderwane od przedmiotu sprawy. Argumenty i twierdzenia jakie padły podczas tejże Sesji stanowią istotne uzupełnienie treści podjętej uchwały, która jest wyłącznie ucieleśnieniem rozstrzygnięcia Rady. Zachowanie radnego i jego wypowiedzi podczas Sesji oraz nieudolne próby solwowania się od odpowiedzialności stanowią także istotny dowód w sprawie.

Argumenty podnoszone w toku Sesji pozostają relewantne dla oceny ostatecznej dokonanej przez Radę Miejską. Dyskusja i szeroka analiza sprawy pozwoliła radnym w pełni wypracować stanowisko w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca.

Skarżący stara się wytworzyć wrażenie, że skarżona uchwała była pochopna, niezbyt wnikliwie przeprowadzono postępowanie, a jemu odmówiono pełnych wyjaśnień i przedstawienia swoich dowodów. Jest to jednak twierdzenie nieprawdziwe, nie wytrzymujące zderzenia z faktami. Już bowiem przed posiedzeniem Komisji Rewizyjnej w dniu 19 stycznia br. w sprawię rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 31 grudnia 2025r. - był informowany, że przedłożony wniosek bezpośrednio dotyczy jego osoby oraz o możliwości zapoznania się z wyżej wymienionym wnioskiem, a także o planowanym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i miał niczym nieskrępowaną możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Rozmyślnie z tego zrezygnował, co w skardze nie tyle pominął, ale wręcz przedstawił zgola odmiennie. Dowody przedstawione w odpowiedzi na skargę obnażają intencję skarżącego. Nie inaczej jest w kwestii przebiegu Sesji Rady z dnia 27 stycznia br., o czym szerzej już pisano w odpowiedzi na skargę.

Rada Miejska Rydzyny nie widzi podstaw do zmiany swojego pierwotnego stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XVII/136/2026 z dnia 27 stycznia br. i nadal konsekwentnie dostrzega podstawy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca z powodu naruszenia art. 24f u.s.g.

Na marginesie warto zauważyć, że skarżącemu elementarnie wyłożono jaka jest jego sytuacja prawna (podczas Sesji Rady z dnia 27 stycznia br.), w tym okoliczność pozostawania radnym do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia przez Sąd Administracyjny.

Uwzględniając powyższe wnoszę jak na wstępie.

W załączeniu akta sprawy:

- 1) Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny do radnego Tomasza Szulca w sprawie w przekazania Uchwały Nr XVII/136/2026 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 27 stycznia 2026r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

- 2) Uchwała Nr XVII/136/2026 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 27 stycznia 2026r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca.
- 3) Pismo Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna do Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 30 października 2025r. w sprawie udzielania informacji o wykonawcach prac na rowach melioracyjnych będących w zarządzie lub administracji RZSW.
- 4) Pismo Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 17 listopada 2025r. stanowiące odpowiedź na pismo Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 30 października 2025r.
- 5) Pismo Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna do Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 01 grudnia 2025r. w sprawie doszczegółowienia informacji przekazanej w piśmie Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 17 listopada 2025r.
- 6) Wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 31 grudnia 2025r. przekazujący na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny pismo z dnia 08 grudnia 2025r. Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie informującego o sposobie wykorzystania dotacji celowej za rok 2025 przez Spółkę Drenarską Kłoda.
- 7) Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 31 grudnia 2025r. do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przekazujące wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 31 grudnia 2025r. wraz z pismem Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 8 grudnia 2025r.
- 8) Pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z dnia 12 stycznia 2026r. w sprawie przekazania kopii faktur, o których mowa w piśmie Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 8 grudnia 2025r.
- 9) Pismo Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 12 stycznia 2026r. do Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z wnioskiem o przekazanie uwierzytelnionej kopii faktur, o których mowa w piśmie RZSW w Lesznie z dnia 8 grudnia 2025r.
- 10) Kopia Faktury VAT Nr 6/I/10/2025 na roboty utrzymaniowe rowów PM8, AM1, AM2, KK2 wystawionej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc wraz z pismem przewodnim Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 15 stycznia 2026r.
- 11) Pismo Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 20 stycznia 2026r. do Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z wnioskiem o przekazanie uwierzytelnionej kopii faktury wystawionej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc, o której mowa w piśmie RZSW z dnia 17 listopada 2025r., dotyczącym rozliczenia dotacji za rok 2024 przez Spółkę Drenarską Kłoda.
- 12) Kopia Faktury VAT Nr 15/I/10/2024 na utrzymanie rowu AM1 wystawionej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc wraz z pismem przewodnim Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 22 stycznia 2026r.
- 13) Kopia Upoważnienia z dnia 20 stycznia 2023r. Zarządu Spółki Drenarskiej Kłoda, której Przewodniczącym Zarządu jest Skarżący, zrzeszonej w Rejonowym Związku Spółek Wodnych w Lesznie do występowania w imieniu Spółki z wnioskiem o przyznanie dotacji, podpisywania umów na dotacje, podpisywania rozliczeń dotacji, występowania w imieniu Spółki na zewnątrz.
- 14) Kopia Pisma Rejonowego Związku Spółek Wodnych z dnia 3 kwietnia 2025r. (data wpływu do Urzędu – 4 kwietnia 2025r.) dotyczącego ważności wydanych Upoważnień, w tym Upoważnienia dla Zarządu Spółki Drenarskiej Kłoda.
- 15) Kopia umowy nr 1/2024 o udzielenie dotacji celowej zawartej dnia 16 maja 2024r. pomiędzy Spółką Drenarską Kłoda, a Gminą Rydzyna.
- 16) Potwierdzenia przelewu z rachunku Gminy Rydzyna – przekazanie dotacji celowej na rok 2024 ze wskazaniem Kontrahenta tj. Spółki Drenarskiej Kłoda.
- 17) Kopia umowy nr 1/2025 o udzielenie dotacji celowej zawartej dnia 28 kwietnia 2025r. pomiędzy Spółką Drenarską Kłoda, a Gminą Rydzyna.

- 18) Potwierdzenia przelewu z rachunku Gminy Rydzyna – przekazanie dotacji celowej na rok 2025 ze wskazaniem Kontrahenta tj. Spółki Drenarskiej Kłoda.
- 19) Kopia sprawozdania z realizacji zadania w roku 2024r. wraz z Protokołem Nr 03/32/2024 odbioru końcowego robót konserwacyjnych urządzeń wodnych melioracji wykonanych na obiekcie w miejscowości Kłoda (Spółka Drenarska Kłoda).
- 20) Kopia sprawozdania z realizacji zadania w roku 2025r. wraz z Protokołem Nr 01/32/2025 odbioru końcowego robót konserwacyjnych urządzeń wodnych melioracji wykonanych na obiekcie w miejscowości Kłoda (Spółka Drenarska Kłoda) oraz fakturą wewnętrzną nr FW/6/10/2025 wystawioną przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych na Kontrahenta, czyli Spółkę Drenarską Kłoda.
- 21) Pismo z dnia 14 stycznia 2026r. stanowiące zaproszenie radnego Tomasza Szulca na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 19 stycznia br. wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
- 22) Notatka służbowa Pani Patrycji Wdowiak – Kierownika Referatu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Rydzyna sporządzonej na okoliczność poinformowania radnego Tomasza Szulca o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
- 23) Pismo radnego Tomasza Szulca z dnia 19 stycznia 2026r. stanowiące usprawiedliwienie jego nieobecności na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 19 stycznia 2026r.
- 24) Pisemne wyjaśnienia złożone na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny podczas Sesji Rady w dniu 27 stycznia 2026r. przez radnego Tomasza Szulca
- 25) Pismo Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 19 lutego 2026r. do Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie w sprawie kopii Protokołu z zebrania Spółki Drenarskiej Kłoda z dnia 17 czerwca 2025r.
- 26) Kopia Protokołu z zebrania Spółki Drenarskiej Kłoda z dnia 17 czerwca 2025r.
- 27) Pismo z Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 06 marca 2026r. w sprawie przekazania informacji, czy którykolwiek z rowów ujętych w uwagach do faktury VAT Nr 6/I/10/2025 na roboty utrzymaniowe rowów wystawionej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc stanowi własność Gminy Rydzyna
- 28) Pismo stanowiące odpowiedź Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 09 marca br. dotyczące informacji, czy którykolwiek z rowów ujętych w uwagach do faktury VAT Nr 6/I/10/2025 stanowi własność Gminy Rydzyna.