

RADA MIEJSKA RYDZINY

Protokół Nr XVII/2026

z XVII Sesji Rady, która odbyła się w dniu 27 stycznia 2026r.

Obrady rozpoczęto 27 stycznia 2026r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 19:08 tego samego dnia. Sesja Rady odbyła się w Sali Rydzynskiego Ośrodka Kultury w Rydzynie.

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych, na 15 stanowiących ustawowy skład Rady Miejskiej Rydzyny.

Obecni:

1. Piotr Burda
2. Artur Chmiel
3. ~~Grażyna Dembicka~~
4. Karol Dembicki
5. Grzegorz Kostka
6. Radosław Kulus
7. Jan Nawrotkiewicz
8. Piotr Patek
9. Marek Pietrzak
10. Dawid Różyński
11. Roman Skiba
12. Leszek Skrobała
13. Bonifacy Skrzypczak
14. Tomasz Szulc
15. Łukasz Wleklík

Nieobecna: radna Grażyna Dembicka.

1. Otwarcie obrad Sesji.

Otwarcia obrad XVII Sesji Rady Miejskiej dokonała Przewodniczący Rady pan Roman Skiba, który powitał wszystkich przybyłych na Sesję radnych Rady Miejskiej Rydzyny, Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna wraz ze swoimi współpracownikami, sołtysów Gminy Rydzyna, dyrektorów szkół i przedszkola, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy oraz innych zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rydzyny pan Roman Skiba przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie obrad Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XV i XVI Sesji Rady.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza o jego pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza związanych z wykonaniem uchwał Rady.

6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2025 roku.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie z zasobu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości położonej w obrębie Dąbcze, Gmina Rydzyna – **druk nr 133**,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z obiektów użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Rydzyna – **druk nr 134**,
 - c) przyjęcia Gminnego Programu Ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 – **druk nr 135**,
 - d) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Rydzyny oraz planów pracy Komisji – **druk nr 136**,
 - e) zmian w uchwale budżetowej Gminy Rydzyna na 2026 rok – **druk nr 137**,
 - f) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca – **druk nr 138**.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie obrad Sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Szanowni Państwo, przed sesją otrzymałem wniosek Pana Radnego Piotra Burdy. Wniosek odczytam za chwileczkę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 138 o stwierdzeniu wygaśnięciu mandatu radnego Tomasza Szulca. Uzasadnienie projektu uchwały dotyczy sprawy o szczególnej wadze prawnej i ustrojowej, skutkujące w wygaśnięciu mandatu radnego, a więc ingerujących w skład organu stanowiącego gminę. Przedstawiona rekomendacja nie daje radzie pełnej i jednoznacznej podstawy do podjęcia rozstrzygnięcia w tej sprawie. Na obecnym etapie dla zachowania należytej stronności oraz uniknięcia ryzyka podjęcia uchwały obarczonej wadą prawną, zasada jest uprzednia. Uzyskanie wyczerpującej opinii prawnej odnoszącej się do wszystkich przesłanek wygaśnięcia mandatu. Kolejna teza, potwierdzenie kompletności aktualności dokumentacji stanowiących podstawy projektu uchwały. Zapewnienie radnym odpowiedniego czasu na analizę materiałów zebranych przez wnioskodawcę. Umożliwienie radnemu Tomaszowi Szulcowi przedstawienie radzie swego stanowiska oraz złożenie dokumentów oraz dowodów, które dotychczas nie miał możliwości przedstawić. Wniosek wniesiony przez wnioskodawcę oraz rekomendacja Komisji Rewizyjnej, jak również opinia radcy prawnego w sposób niejednoznaczny stwierdza zarzuty wobec Radnego Tomasza Szulca, co budzi szereg wątpliwości co do stanu faktycznego zgromadzonego materiału dowodowego. Świadczy o tym również określenie zawarte w uzasadnieniu rekomendacji cytata, Wydaje się, że takie zachowanie radnego stanowi naruszenie przepisów antykorupcyjnych. Koniec cytatu. Wydaje się to zwrot oceny ostrożnościowej, a nie dowodowej. To wstępna ocena nie mająca pełnych ustaleń i dopuszcza możliwość, że po dokładnym zbadaniu sprawy wnioski mogą być zupełnie inne. Sprawa powinna zostać skierowana i omówiona na Komisji Wspólnej, co umożliwi wszystkim radnym zapoznanie się z wybranym materiałem. W związku z powyższym wnoszę o poddanie wyżej wymienionego głosowania, wyżej wymienionego tematu pod głosowanie z poważaniem Piotr Burda, przewodniczący Komisji Budżetu Finansów Rady Miejskiej w Rydzynie. I tutaj zanim przejdziemy do przegłosowania tego wniosku poproszę pana radcę prawnego o zabranie głosu.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Znaczy jak rozumiem, to nie jest jeszcze to miejsce, gdzie uzasadnienie do uchwały będziemy omawiać, tylko na razie skupiamy się Panie Przewodniczący na wniosku Pana radnego, tak? To odnosząc się do tego, co usłyszałem, bo wniosku wcześniej nie widziałem, mogę tylko powiedzieć, że procedura nie wymaga tutaj żadnych dodatkowych czynności. I tutaj klarownie kodeks wyborczy w art. 383 reguluje całą kwestię. W związku z tym uzyskiwanie jakichś dodatkowych opinii, czy przedłużanie tego procesu jest absolutnie działaniem niepożądanym i niezmiernie niekorzystnym do żadnego konstrukcyjnego rozstrzygnięcia. To nie są kwestie o oznaczeniu ustrojowym. Tutaj chyba już zaszło jakieś nieporozumienie. Kwestia tak naprawdę wiązała się z wygaśnięciem mandatu. Jest to kwestia tak

naprawdę stwierdzenia przyczyn. Sprawdzenia, czy rzeczywiście tak naprawdę te przyczyny, ten stan faktyczny podlega pod normę prawną, która to reguluje. I po tej czynności następuje stwierdzenie wygaśnięcia. Chcę też zwrócić uwagę, że kodeks wyborczy wyraźnie stanowi, że tutaj Rada ma tylko 30 dni na podjęcie tej uchwały od momentu, kiedy okoliczność, która jest podstawą wygaszenia wyszła na jaw. Z tego, co mi wiadomo, to pismo, które trafiło do pana Przewodniczącego wszczęło procedurę, było chyba na przełomie roku skierowane, więc jesteśmy już na końcowym etapie tego terminu i brak wywiązania się z tego terminu przez Radę jest przekroczeniem tej normy prawnej i ma też swoje konsekwencje. W związku z tym procedura została wyczerpana. Komisja Rewizyjna zarekomendowała tutaj swoje rozwiązanie. Został przygotowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Pan radny dzisiaj jest obecny. Pan radny ma prawo zgodnie z Kodeksem Wyborczym złożyć wyjaśnienie. Oczywiście jest to jego prawo. Może z niego skorzystać, ale nie jest to jego obowiązek. Może przedstawić swoje argumenty. Te argumenty będą też przez radnych wzięte pod uwagę. Natomiast sam projekt uchwały nosi też moją parafkę, w związku z tym proszenie o jakieś dodatkowe opinie prawne wydaje się w tym przypadku absolutnie zbędne. Ja swoją opinię wyraziłem w tym projekcie. W związku z tym te podstawy, które zostały szeroko omówione w uzasadnieniu i na co też zostały zebrane dowody, to jest tylko i wyłącznie stanowisko, które ma pomóc Radzie w podjęciu uchwały, a my nie przesądzamy tak naprawdę tutaj jednoznacznie, Panie radny, tak naprawdę, czy tak jest, czy tak nie jest, bo to jest opinia tak naprawdę tutaj Rady o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu. Natomiast radny ma możliwość potem, co też będzie pouczone, wnieść jeszcze odwołanie od tej uchwały i to nie jest proces, który kończy się tak naprawdę podjęciem uchwały przez Radę i zamyka całą sprawę. Nie ma tutaj jakiegoś sądu kapturowego. Także proszę też tutaj wziąć pod uwagę, że proceduralnie wszystko zostało poprowadzone prawidłowo, zgodnie z prawem i zgodnie z terminami, które obowiązują Radę. I ten temat jest absolutnie gotowy do rozstrzygnięcia na dzisiejszej Radzie.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję bardzo. Najpierw pan radny Piotr Burda jako wnioskodawca wniosku. Bardzo proszę.

RADNY PIOTR BURDA:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, tutaj pan prawnik mówił, że wyraził swoją opinię. Ja chciałbym bazować na dowodach, nie na opinii, tym bardziej prawnika, radcy prawnego, który już dwukrotnie, który do mnie się zwracał swoimi opiniami, a one okazały się niewiarygodne. Ale to jest temat mój, który był omawiany z prawnikiem. Dzisiaj jak głosujemy, jako radny, ja się o tym dowiedziałem dopiero jak to zostało udostępnione na stronie naszej tutaj internetowej jako Rady. Tutaj pan prawnik powiedział, że to już się toczy od dłuższego czasu, czy pół roku, nawet jeśli dobrze zrozumiałem, może to określenie pół roku jest nieistotne, czy tam powiedzmy nieprecyzyjne, ale że to się już toczy dość dawno. Ja takiej wiedzy nie miałem, nikt o tym nie mówił. Więc się dowiaduję z prasy, wcześniej z prasy, nie wiem skąd, prasa wie szybciej i publikuje to, w prasie, powiedzmy, medialnie niż radni to wiedzą. Dlatego uważam, że nie możemy się kierować populizmem, kierować się naciskiem społecznym, prasą, tylko zgodnie ze swoim sumieniem. Ja chciałbym zagłosować, tylko zagłosować zgodnie z prawdą i stanem faktycznym, dowodowym. Na dzień dzisiejszy tylko mam wiedzę jednej strony, jednej strony i to przez rekomendację Komisji Rewizyjnej, której nie ukrywam byłem członkiem, a musiałem zrezygnować dlatego, że Komisja w mojej ocenie, zgodnie z moim sumieniem i stanem, jestem, że tak powiem, przekonany w stu procentach, zamiast stać na straży prawa, sama łamie prawo. Jest niewiarygodna. Dowodem tego było, że wystąpiłem z wnioskiem o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jana Nawrotkiewicza. Niestety ten wniosek nie został uwzględniony. Także tutaj budzi dla mnie to wiele wątpliwości. I naprawdę prosiłbym, żebyśmy teraz jako radni nie robili sobie linczu nad radnym, a zgodnie z sumieniem i nie kierować się tym, że mamy tutaj, jak to radca powiedział, radca prawny, że mamy 30 dni i szybko coś zrobimy. To trzeba było dać wcześniej pod obrady, zwołać sesję nadzwyczajną. Komisję trzeba było zwołać, niekoniecznie Sesję, można było zwołać Komisję. Były przypadki, że jak chciało się komuś tam szybko coś zrobić, to się wzywało Komisję, Sesję nadzwyczajną się robiło i się działki wynajmowało, wydzierżawiało. W tak poważnej sprawie. Jeśli chodzi o radnego, o mandat radnego, za którym stoi społeczeństwo, mieszkańcy, jego wyborcy, to nie

tylko oceniamy samego radnego i tutaj tego, tylko też miejmy na uwadze, że za tym są jeszcze ludzie społeczeństwo. Dlatego tu proszę i zwracam uwagę, nie kierujcie się tym, że to złożył wniosek radny Piotr Burda, tylko nad tym, co mamy głosować. Jeśli uważają Państwo zgodnie z sumieniem swoim, że macie pełną wiedzę i możecie dzisiaj głosować zgodnie ze swoim sumieniem i prawdą, to proszę bardzo. Ja uważam, że bez żadnych nacisków, bez tego, że 30 dni, jeśli to nie zagłosujemy, w ciągu 30 dni też się nic nie stanie. Idą dalsze procedury i przechodzi to na inne rozpatrzenie. Podejrzewam chyba, że do wojewody to przychodzi. Nie wiem, czy dobrze to rozumiem. Także proszę mieć na uwadze, że dzisiaj głosujemy nad ważną sprawą, która wcześniej nie miała miejsca. Dlatego proszę Państwa o uznanie mojego wniosku i przegłosowanie go, jako zasadnego i wycofanie tego punktu z obrad i przekazanie do dalszej procedury. My możemy się spotkać jutro jak na Komisji, jutro już. Jutro z mojej strony, bo naprawdę może być i dzisiaj do 12 w nocy. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję bardzo. I teraz pan radny Tomasz Szulc. Bardzo proszę.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dziękuję Panie przewodniczący, Szanowni radni, Szanowni Państwo. Ja tylko w pierwszej kolejności chciałem poinformować, że nagrywam dzisiejsze spotkanie na swój nośnik, żeby to utrwalić.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dobrze, dobrze.

RADNY TOMASZ SZULC:

Wyjątkowy dzień w mojej karierze radnego. Ja bym tylko chciał się ustosunkować, Panie mecenasie, co jest taki biegły w przepisach, że dostałem powiadomienie 16 stycznia na komisję, która miałaby odbyć się 19-stego. Nie zostały dochowane terminy 7 dni, które mam czas na przygotowanie. Dałem usprawiedliwienie, bo miałem wcześniej zaplanowany wyjazd do Strasburga. Jeżeli Państwo chcecie, mam potwierdzenie z Izby Rolniczych, że tam byłem, obejrzyjcie Republikę, też udzielałem wywiadu. Z mojej strony... Chciałbym się chociaż znaleźć na Komisji. Panie Przewodniczący, bo tak tutaj wszystko jako Komisja Rewizyjna bardzo szczegółowo i bardzo kompetentnie podchodzą do tematu, ale widzę, że tak jak pan zauważył, terminy nas gonią, tak? To znaczy, że jak terminy gonią, a trzeba radnego wywalić, to nie ma już terminów, nie ma możliwości się wypowiedzenia, udokumentowania, przedstawienia swojej strony, No to jak, no to stoję przed sądem, dzisiaj wyrok, ale nie mogłem się nawet obronić? No coś tutaj jest nie tak, także tutaj naprawdę jest dużo, dużo, dużo do życzenia, znaczy dużo jest spraw, dużo jest niedociągnięć, tak powiem. Także ja z mojej strony na tą chwilę naprawdę, no dziękuję radnemu, który się za mną wstawił i faktycznie, też tak samo twierdzą, że ten wniosek jest napisany na kolanie, byle tylko był dzisiaj i żeby na siłę zdjąć mnie z mandatu radnego. Ja wiem jakie mam prawa, jakie możliwości i tak dalej, aczkolwiek moim zdaniem to jest sprawa najwyższej wagi. Mandat radnego to jest mandat zaufania społecznego. I nie możemy tak sobie podejmować, że ad hoc, zdejmujemy mandat, bo nie wiem Szulc coś tam. Udowodnijmy, prześledźmy, przeanalizujmy, wszystkie za, wszystkie przeciw. Tutaj w tym przypadku mam całą dokumentację, całą dokumentację dostałem do wglądu, mój mecenas całą dokumentację przeanalizował, mało tego, przekazałem drugiemu mecenasowi i wszyscy twierdzą, się śmieją. Co to macie za mecenasa w tej Rydzynie? To jest kpina, żeby w ten sposób podejść do radnego. Także moje stanowisko i odpowiedź jest taka, ja tylko chciałem podjąć, jeżeli tam już będzie ta uchwała podejmowana, jeżeli będą jakieś pytania do mnie, ja będę na łączach z moim mecenasem, on będzie mi podpowiadał, co mam odpowiadać, żeby tutaj, że tak powiem, sobie nie zaszkodził. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Szanowni Państwo, zanim oddam głos najpierw ad vocem panu radnemu Janowi Nawrotkiewiczowi, przypomnę, że wycieczki personalne to bardzo bym prosił sobie zachować dla siebie, dobrze? Przypominam również, że mogą być potraktowane jako pomówienia. Rozumiem, że Pan radca się do

tęgo odniesie. Ja tylko, dobrze, to najpierw pan radny Jan Nawrotkiewicz, a później radca prawny. Bardzo proszę, udzielam głosu.

RADNY JAN NAWROTKIEWICZ:

Ja chciałbym tylko dodać, że pan - panie Tomasz, dostał zawiadomienie o Komisji, dostał pan zaproszenie i nie ma przepisu, który reguluje to, że na 7 dni przed posiedzeniem komisji pan musi dostać zaproszenie na tę komisję. To była tylko i wyłącznie dobra wola z mojej strony, żeby pan już na Komisji mógł udzielić wszelkich wyjaśnień, jakby przedstawić swoje stanowisko. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję bardzo i bardzo proszę radca prawny pan Krzysztof Pietrzak.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Poczynając od tego, co tutaj Pan Radny przed chwilą powiedział. Dokładnie tak jest, także Pan radny został na komisję zaproszony, choć nie było takiego wymogu prawnego, w ogóle nie było takiego wymogu prawnego, żeby komisja się tym tematem zajmowała. To jest też... To jest dobra wola. Tak, to jest, trzeba zaznaczyć tak naprawdę tutaj działanie bardzo ostrożnościowe Pana Przewodniczącego i to, że to trafiło najpierw do Komisji Rewizyjnej, to jest tylko i wyłącznie zapobiegliwość i chęć przekazywania tak naprawdę Radzie tylko już takich dokumentów, które rzeczywiście zostały wcześniej zweryfikowane, sprawdzone i rzeczywiście dają podstawy do przygotowania projektu uchwały i tak należy to traktować, a obecność pana radnego nie była tam niezbędna. Także to, że został pan zaproszony, to był dżentelmeński gest z naszej strony, a to, że miał pan inne plany, to jest pana wybór. To tak naprawdę nikt nie będzie sprawdzał, gdzie pan wtedy był, bo to nie o to chodzi, żeby tak naprawdę weryfikować pana obecność, bo to było pana prawo, a nie obowiązek. To po pierwsze. Po drugie, wszystkie dokumenty, które dzisiaj są na Sesji przedstawione radnym, są przedstawione tak jak zwyczajowo, każdy komplet dokumentów wraz z porządkiem obrad na Sesji. Zgodnie z terminami, zgodnie z ustawowymi wymaganiami. W związku z tym nie ma mowy o tym, że coś zostało pośpiesznie zrobione na kolanie, jak tutaj panowie sugerujecie. Projekt uchwały jest solidnie i porządnie przygotowany. Zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne. Nie chciałbym teraz tego rozwijać, bo to nie jest to miejsce. Przyjdzie ten punkt, będziemy o tym rozmawiać i wtedy szerzej opowiem jak wyglądają te kwestie. Natomiast projekt jest przygotowany bardzo dobrze, w oparciu o dokumenty. Dokumenty są w tym uzasadnieniu tu przywołane. Każdy z Państwa miał dostęp do tych dokumentów i można było sobie wyrobić własne zdanie. I myślę, że każdy radny podchodzi poważnie do swoich obowiązków, to takie zdanie sobie na dzisiejsze posiedzenie wyrobił. A ja w tym punkcie, w którym będziemy rozmawiali o uchwale, szerzej powiem, jakie są powody i jakie jest uzasadnienie do podjęcia takiej, a nie innej uchwały. Natomiast proceduralnie wszystko jest jak najbardziej w porządku, zgodnie z przepisami. Mało tego, my realizujemy tylko i wyłącznie obowiązek ustawowy jako Rada. I jeszcze jedna rzecz, o której powiem szerzej w tamtym punkcie. Rada stwierdza wygaśnięcie mandatu. Stwierdza. Wygaśnięcie mandatu to już jest to, co osobiście spowodował sam radny w swoim działaniu. I proszę o tym pamiętać, ale szerzej o tym w punkcie, w którym będziemy rozmawiać.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję bardzo, zanim oddam głos pan radny Piotr Burda jeszcze się zgłosił. Drodzy Państwo, Szanowni Państwo radni, ja tylko tak po ludzku i powiem, że to, co pan Piotr Burda powiedział, to nie jest prosta sprawa. To są emocjonalne wyżyny naszej działalności w samorządzie. Tylko drodzy Państwo, jeżeli ktoś mi, czy komukolwiek zarzuca nieprzygotowanie. Pan mecenas, który również przygotował tę opinię, mówi, że pan mecenas jest stronnicy i tak dalej. Drodzy Państwo, panie Piotrze, 7 dni to jest za mało na sprawdzenie dokumentacji? Ona jest bardzo dobrze przygotowana. To jest moja opinia. Oczywiście ma Pan prawo do innej opinii. Ale zarzucanie, że pan nie miał możliwości przyjrzenia się tej sprawie, pan mówi, że prędzej było w mediach, to ja się dziwię, kiedy pan otworzył te materiały sesyjne. W mediach - Elka chyba podała, nie wiem, wczoraj. Czyli rozumiem, że dopiero pan na komisji się dowiedział o tym, tak? No panie Piotrze, dostał Pan materiał, potwierdził Pan również na naszym

Whatsappie, że pan zapoznał się z informacją. Szanowni Państwo, proszę naprawdę poważnie podchodzić do tematu. Proszę czytać uzasadnienia, proszę przygotowywać się do sesji i unikniemy wtedy takich słów, które pan Piotr tutaj nam wszystkim przedstawia. Naprawdę proszę, ten wniosek nie chcę go oceniać, bo to jest wniosek, każdy ma do tego prawo, ale mówienie o tym, że tak to wygląda, to jest słabe. Panie Tomasz, ja się cieszę, ogromnie się cieszę. Pan będzie miał tyle czasu, ile pan będzie potrzebował na wyjaśnienia, a mówienie tego, że to jest śmieszne, to tylko świadczy o panu, bo pan po prostu się albo nie przygotował, albo pan dopiero teraz będzie mówił i nie wiem, tak generalizował, że ta sprawa jest śmieszna, nie wiem, banalna. Może dla pana, dla nas nie. My jako radni podchodzimy do tego bardzo rzetelnie, do naszych obowiązków i pan również to powinien zrobić. Więc Szanowni Państwo, daj głos panu Piotrowi i będzie czas na to, żeby pan mógł zabrać głos tyle, ile będzie Pan potrzebował. Ja panu nie będę przerywał. Dobrze? Dziękuję. Bardzo proszę, udzielam głosu Panie Piotrze. Bardzo proszę.

RADNY PIOTR BURDA:

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Nie wiem, czy Państwo dobrze słuchają radcy prawnego i ze zrozumieniem. Zauważyłem jedno zdanie cały czas, które się przejawia. Będziemy omawiali, będziemy to rozpatrywali. Czyli pan radca już teraz na tym etapie wie, pomimo mojego złożonego wniosku, który jeszcze nie został przegłosowany, już wie, że ten wniosek upadnie, czyli jest jakaś większa liczba radnych, którą pan radca wie, że to będzie przegłosowane i będziemy, bo ja takiej pewności na teraz, na tym etapie w tej chwili nie mam. Czyli pan radca już o tym wie. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o to, co jest tutaj, co nasz, radni mają dostęp tutaj w Internecie, tutaj w laptopie, czy na tych komisjach, ja to czytałem. Ja to czytałem i właśnie tam zauważyłem, że tutaj, co podałem właśnie w tym moim uzasadnieniu, sami radni, komisja i pan radca prawny argumentuje, że wydaje się, czyli nie potwierdza, że stwierdza fakt, tylko wydaje się. To mi się wydaje, że to jest nieprawda. Mi się wydaje, że ktoś kłamie. Mi się wydaje, że dzisiaj słońce świeci. To nie jest, to jest tylko stwierdzenie powiedzmy jakiegoś tam swojego odczucia. I na takiej bazie wydaje mi się, nie możemy kogoś pozbawiać mandatu. Stąd ta prośba do radnych, żeby w swoim sumieniu przeanalizowali i czy są pewni, czy są pewni, zagłosują wedle swojego sumienia. Tu nie chodzi mi o głosowanie. Tutaj też stwierdzę do pana radnego Tomasza. Ja nie stawiam się za panem, czy za innym. Ja się stawiam za zwykłą ludzką uczciwością, sprawiedliwością. Teraz kwestia dokumentów. Pan mówi, że mogliśmy się zapoznać z dokumentami, a gdzie mogliśmy się zapoznać z tymi dokumentami? Proszę pana radcy prawnego, Szanowni Państwo, ja od dwóch lat, od trzech miesięcy, jako radny, zgodnie z moim mandatem, występuję o dokumenty różne, nie pozwalają mi, nie mam dostępu, utrudniają mi pracę radnego. A tu Pan mówi, że mamy dostęp, żadnego pisma nie widziałem, nigdy nie pokazałem. Co jeszcze dziwne, w tak ważnej sprawie, tak słusznej sprawie, dlaczego nie zostaliśmy powiadomieni, albo zmuszeni, czy zaproszeni, że taka sprawa będzie na tej komisji, czy na innej komisji, że mamy przyjąć obowiązkowo i zapoznać się ze wszystkimi dokumentami i wiecie Państwo, co zauważyłem? Ja tak zawsze trafię, że jestem w tym miejscu, gdzie nie powinienem być, a akurat jestem. I proszę sobie zauważyć, że po moim zebraniu, które miałem 29 stycznia w Nowej Wsi, przepraszam, grudnia. Przepraszam, grudnia, poprawiam się. Następnego dnia byłem w Urzędzie. I tam, w tym Urzędzie spotkałem Przewodniczącą Komisji, radcę prawnego, tutaj władze gminy. I teraz to analizując, to znaczy, że w tym dniu coś tam widocznie, bo ten wniosek następny dnia tam był tutaj udostępniony, 31 bodajże, to czyli trwały jakaś, było jakieś spotkanie, komisja. Dlaczego na te spotkanie w tak wąskim gronie nie zostali zaproszeni radni. Moglibyśmy zapoznać się z tymi dokumentami. Ja nie przesądzam o wyniku. Ja nie przesądzam, tylko ja mówię o tym, żeby podjąć zgodnie z swoim sumieniem i racją stanu jakąś decyzję, a ważną decyzję, ważną, bo nie tylko chodzi o radnego, chodzi o mieszkańców, którzy za nim stoją, którzy go wybrali. I tutaj z tym się nie może zgodzić, bo głosując dzisiaj, ja naprawdę swoim sumieniem nie wiem, jak mam zagłosować, bo jeśli zagłosuję za wzięciem mandatu radnemu, mogę go skrzywdzić, bo może się okazać, później, po pół roku, po różnej jakiejś sprawie, tamta mówi, to sądowy, nie sądowej, batalii, że będziemy musieli go przepraszać. A jeśli zagłosuję, że nie odrzucić, a faktycznie popełnił prawo, no też będę miał kaca moralnego, bo prawo choć trudne, ale zawsze jest prawo. Prawo choć surowe, ale prawo. Ale nie tylko teraz szybko i lincz. Nie, nie dajmy się zmanipulować czasem, bo

tylko 30 dni. Trzeba było wcześniej zacząć pracę, a nie szybko za pięć, dwunasta, bo jutro się kończy. Albo... Nie wiem, czy tego, co chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dobrze, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, dajcie szansę, żeby każdy się mógł wypowiedzieć, a szczególnie Pan Tomasz i żeby ten wniosek wreszcie głosować. Dobrze, jeszcze Pan Radny Radosław Kulus bardzo proszę.

RADNY RADOSŁAW KULUS:

Ja chciałbym zgłosić oficjalny wniosek o zakończenie dyskusji. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję bardzo. Musimy przegłosować. Rozumiem, że to jest wniosek formalny, tak? Wniosek formalny, czyli o zakończenie dyskusji. Przejdziemy za chwilę do głosowania. Drodzy Państwo, najpierw będzie głosowanie. Informuję, że będzie głosowanie. A, kworum, tak, faktycznie. To dobrze, pani Patrycjjo. Szanowni Państwo, tak, moja tutaj nieuwaga, w międzyczasie dołączył na Sesję pan radny Bonifacy Skrzypczak, więc za chwileczkę również będziemy, proszę o naciśnięcie kworum, sprawdzimy i poinformuję Państwa, ilu jest na sesji. Dobrze, Szanowni Państwo, informuję Wysoką Radę, że w tej chwili obecnych jest 14 radnych. Oczywiście stanowi to wymagane kworum. Jeszcze chwilka. Wniosek o zakończenie dyskusji. Szanowni Państwo zarządza głosowanie wniosku o zakończenie dyskusji. Wniosek formalny pana radnego Radosława Kulusa. Bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Jeszcze radny Łukasz. Dziękuję, informuję, że wniosek formalny przeszedł 13 głosami za przy jednym głose wstrzymującym się. I w tej chwili kończymy dyskusję nad wnioskiem Pana radnego Piotra Burdy.

Głosowano wniosek w sprawie:

w sprawie zakończenia dyskusji (wniosek radnego Radosława Kulusa).

Wyniki głosowania

TAK: 13, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (13)

Piotr Burda, Artur Chmiel, Karol Dembicki, Grzegorz Kostka, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Dawid Różyński, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak, Łukasz Wleklik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Szulc

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

I teraz przechodzimy Szanowni Państwo do przegłosowania najpierw wniosku o wycofanie projektu uchwały na druku numer 138. Jak Pani Patrycja będzie gotowa, to bardzo proszę. Musimy poczekać, żeby to głosowanie wprowadzić. Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do głosowania, krótka informacja, żeby każdy wiedział, głosujemy nie nad porządkiem, tylko nad zdjęciem - wniosek jest o zdjęcie projektu uchwały na druku numer 138 z dzisiejszego porządku obrad. I to będzie tak, kto jest za zdjęciem, kto jest przeciw i kto jest, i kto się wstrzymuje, dobrze? Żebyście Państwo zwrócili na to uwagę. Szanowni Państwo, to też informacja zanim przejdziemy do głosowania. Pani Patrycja podpowiada faktycznie, bezwzględna większość. Poinformuję Państwa, że bezwzględna większość, to jest za przyjęciem do porządku, za zdjęciem z porządku musi być więcej osób niż suma wstrzymujących się i przeciwnych. Żebyście Państwo pamiętali. Czyli, dobra, to zaraz będzie informacja, więc już.

Szanowni Państwo, zgodnie z zarządzonym głosowaniem głosujemy. Kto jest za ściągnięciem z porządku obrad druk numer 138? Kto jest sprzeciw i kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Szanowni Państwo, informuję, że druk numer 138 nie zostanie ściągnięty z porządku obrad. Za ściągnięciem 3 osoby, przeciw 7 i 4 osoby wstrzymujące się. Tak jest. Dobrze.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 138 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca (wniosek radnego Piotra Burdy).

Wyniki głosowania

TAK: 3, NIE: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (3)

Piotr Burda, Grzegorz Kostka, Tomasz Szulc

NIE (7)

Artur Chmiel, Karol Dembicki, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Marek Pietrzak, Roman Skiba, Łukasz Wleklik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Piotr Patek, Dawid Różyński, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego już punktu. Tak, przepraszam, głosowanie porządku najpierw. Przechodzimy do głosowania nad porządkiem dzisiejszej sesji. Bardzo proszę o podniesienie ręki, naciśnięcie przycisku. Jeszcze pan radny Grzegorz Kostka, bardzo proszę. Głosujemy nad porządkiem, teraz obrad. Dziękuję, informuję Wysoką Radę, że Sesja będzie przeprowadzona według porządku obrad, który przed chwilą przegłosowaliśmy czternastoma głosami za. Szanowni Państwo, punkt czwarty, informacja przewodniczącego. ojejku, przepraszam bardzo, tak. Punkt trzeci, dziękuję Pani Patrycja.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

TAK: 14, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (14)

Piotr Burda, Artur Chmiel, Karol Dembicki, Grzegorz Kostka, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Dawid Różyński, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak, Tomasz Szulc, Łukasz Wleklik

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

3. Przyjęcie protokołu z obrad XV i XVI Sesji Rady.

Przewodniczący Rady pan Roman Skiba poinformował, że Protokoły z XV i XVI Sesji wyłożone były w Biurze Rady, zostały sporządzone zgodnie z przebiegiem obrad i nie wnosi do nich żadnych uwag. Zaproponował przyjęcie ich bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Protokół Nr XV/2025 został przyjęty jednogłośnie 14 głosami za.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji Rady.

Wyniki głosowania

TAK: 14, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (14)

Piotr Burda, Artur Chmiel, Karol Dembicki, Grzegorz Kostka, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Dawid Różyński, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak, Tomasz Szulc, Łukasz Wleklik

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Protokół Nr XVI/2025 został przyjęty jednogłośnie 14 głosami za.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z obrad XVI Sesji Rady.

Wyniki głosowania

TAK: 14, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (14)

Piotr Burda, Artur Chmiel, Karol Dembicki, Grzegorz Kostka, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Dawid Różyński, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak, Tomasz Szulc, Łukasz Wleklik

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Rydzyny pan Roman Skiba.

Informacja w załączeniu protokołu.

5. Sprawozdanie Burmistrza o jego pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza związanych z wykonaniem uchwał Rady.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna pan Kornel Malcherek.

Sprawozdanie w załączeniu protokołu.

BURMISTRZ KORNEL MALCHEREK:

Szanowni Państwo, sprawozdanie w okresie międzysesyjnym składam za okres międzysesyjny od dnia 16 grudnia ubiegłego roku do 27 stycznia bieżącego roku. W zakresie spraw gospodarczych. Trwa przebudowa i modernizacja stacji uzdatniania wody w Dąbczu w ramach dofinansowania z rządowego programu Polski Ład. Zadanie realizuje firma Proinwest Spółka z o.o. z Rawicza za kwotę 6,2 mln zł, z czego dofinansowanie tego zadania wynosi 5,6 mln zł. Termin i zakończenie zadania to przełom pierwszego i drugiego kwartału 2026 roku. Obecny stan zaawansowania prac to ponad 65%. Trwa realizacja budowy żłobka gminnego. Wykonawcą zadania została firma Rafmal Zakład Usług Remontowy Rafał Piotrowski z Gostynia za kwotę 2 390 139,58 zł. Gmina Rydzyna otrzymała dofinansowanie w wysokości 2 264 302,08 zł na budowę żłobka gminnego dla 32 dzieci. Środki pochodzą z Krajowego Planu Odbudowy w ramach programu Aktywny Maluch 2022-2029, wspierającego rozwój instytucji opieki nad dziećmi do lat trzech. Zakończenie prac planowe jest na okres maj - czerwiec 2026. Obecnie trwają procedury przetargowe na realizację dwóch zadań. Budowa oświetlenia drogowego oraz oświetlenia ścieżki pieszo-rowerowej w miejscowości Kłoda-Moraczewo oraz budowa oświetlenia drogowego na ulicy Cyprysowej w miejscowości Dąbczu. Termin składania ofert to 27 stycznia. Pierwsze zadanie, wpłynęło 10 ofert, zaplanowano środki w kwocie 300 tysięcy złotych. Najkorzystniejsza oferta, firma z Ujścia, ulica Wojska Polskiego, SolService, Patryk Sołtysiak. I zadanie numer dwa, oświetlenie drogowe na ulicy Cyprysowej, zaplanowane środki w budżecie 100 tysięcy złotych, również firma z Ujścia złożyła najkorzystniejszą ofertę i również, tak jak powiedziałem, 10 ofert. Na to drugie zadanie.

Następnie wystosowałem pismo 22 grudnia 2025 roku do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu i, jak tam Przewodniczący nie będzie miał tutaj, jest to, oczywiście chciałbym to pismo, część tego pisma odczytać. Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, czy Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa posiada wiedzę na temat utylizacji odpadów organicznych na terenie działki 380/7, położonej w obrębie Dąbcze. Działka powstała z podziału nieruchomości oznaczonej numerem działki 380/6. Przedmiotowa działka została przekazana przez KOWR na rzecz Gminy Rydzyna nieodpłatnie aktem notarialnym z dnia 13 czerwca 2020 roku w związku z zamiarem budowy przez Gminę Rydzyna kompleksu sportowego. Odpady organiczne miały być, rzekomo, wywożone na działkę w czasie trwającej inwestycji, której jednym z zadań była budowa zbiornika wodnego Rydzyna. Inwestorem zadania był Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, Rejonowy Oddział w Lesznie. Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Rydzyny, które odbyły się w dniu 10 lutego 2025 roku radny Rady Miejskiej Rydzyny pan Tomasz Szulc poinformował, że pracował jako podwykonawca przy budowie zalewu wodnego w Rydzynie. W związku z tym znajoma jest mu kwestia utylizacji odpadów organicznych na działce 380/7 położonej w obrębie Dąbcze. Na Sesji Rady Miejskiej Rydzyny, która odbyła się 16 grudnia 2025 roku, kwestię utylizacji odpadów organicznych została poruszona również przez Pana radnego Piotra Burdę. Poinformował on wówczas, że również posiada wiedzę przekazaną przez mieszkańców Gminy Rydzyna, jakoby na działce 380/7 w Dąbczu miały być składowane odpady, które powstały przy budowie zbiornika wodnego. W związku z powyższym, aby ustalić fakty przed przystąpieniem do prac związanych z realizacją inwestycji polegającej na budowie kompleksu sportowego na działce 380/7, Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna prosi o udzielenie odpowiedzi, czy wiedza w zakresie utylizacji odpadów powstałych przy budowie zbiornika Rydzyna jest Państwu znana. Chciałbym odczytać odpowiedź. Oddział Terenowy w Poznaniu, Poznań, 7 stycznia 2026r., Pan Kornel Malcherek, Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna. W odpowiedzi na pismo z dnia 22 grudnia 2025 roku Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Oddział Terenowy w Poznaniu informuje, że nie posiada informacji z zakresu utylizacji odpadów organicznych na terenie działki 380/7, dawniej 380/6, obręb Dąbcze, Gmina Rydzyna, Powiat Leszczyński. Jednocześnie Oddział informuje, że wskazana nieruchomość była w latach 2002-2020 przedmiotem umowy numer 135/A/R/D/2002 zgodnie, z którym działka została wydzierżawiona podmiotowi trzeciemu na cele rolne. Oddział przeprowadził analizę dostępnych materiałów archiwalnych, które nie wskazują na inne wykorzystanie terenu działki niż rolnicze.

W zakresie spraw społecznych w dniu 27 grudnia ubiegłego roku obchodziliśmy 107 Rocznicę wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Z tego tytułu złożyliśmy symboliczną wiązkę kwiatów, zabraliśmy z nich pod tablicą Franciszka Ratajczaka przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Rydzynie. W dniu 16 stycznia brzmącego roku zaakceptowałem rozstrzygnięcie konkursu na realizację zadań publicznych miasta i gminy Rydzyna na 2026 rok w zakresie upowszechnienia kultury fizycznej sportu. Komisja Konkursowa zaproponowała rozdysponowanie środków wysokości 270 tysięcy złotych. Szczegółowe informacje znajdują się w biuletynie informacji publicznej. W dniach 24-25 stycznia w Rydzynie jak co roku zagrała Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy ze sztabem w Rydzińskim Ośrodku Kultury. Zebrano kwotę 46 977,96 zł. Podziękowania składam organizatorom, wolontariuszom i wszyscy, którzy wsparli ten szlachetny cel. Ponadto brałem udział w spotkaniach kulturalnych, sportowych, stowarzyszeń, gdzie za zaproszenie serdecznie dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję Panie Burmistrzu. Prosił o głos Pan Radny Tomasz Szulc. Rozumiem, że to sprawa do sprawozdania, tak? Bardzo proszę.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dziękuję. Panie Burmistrzu, takie pytanie. Ta firma z Ujścia za jaką kwotę nam wykona to oświetlenie na te drugie zadanie? Jest Pan w stanie nam powiedzieć? Dziękuję.

BURMISTRZ KORNEŁ MALCHEREK:

Pierwsze zadanie zaplanowano 300 tysięcy złotych, kwota 251 731,80 zł tak? I drugie, drugie zadanie, tu kwota była zaplanowana 100 tysięcy złotych, 88 122,61 złote. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę zgłoszeń.

6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2025 roku.

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej panu Janowi Nawrotkiewiczowi, który przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2025.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w załączeniu protokołu.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do sprawozdania? Już widzę, tak jest zgłoszenie. Pan Radny Piotr Burda, bardzo proszę.

RADNY PIOTR PATEK:

Dziękuję. Panie przewodniczący. Szanowni Państwo, Szanowni radni. Tutaj właśnie w tym momencie, gdy zabrał głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Jan Nawrotkiewicz, jako były członek tej Komisji w roku 2025, z której zrezygnowałem. Przypomnę, tutaj też Pan radny wspomniał, że do planu tej Komisji i w planie było zatwierdzone z dwóch moich wniosków jeden, który został, to jak sam Przewodniczący powiedział, na jego wniosek wycofany, czyli to, co mówiłem wcześniej, w mojej ocenie i w świetle faktów Komisja Rewizyjna utraciła mandat zaufania, stała się Komisją stronnictwą i która powinna stać na straży przestrzegania prawa stała się sama Komisją, która to prawo łamie i w tym wypadku ona straciła zaufanie. Tym samym moja decyzja o złożeniu wniosku o rezygnacji z tej Komisji była podyktowana tym, że jako radny wobec mieszkańców nie mogę być twarzą Komisji łamiącej prawo. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję bardzo i ad vocem Pan Radny Jan Nawrotkiewicz, bardzo proszę.

RADNY JAN NAWROTKIEWICZ:

Panie Piotrze, skoro Pan już tak po raz drugi podnosi temat, że Komisja Rewizyjna, której jestem Przewodniczącym, łamie prawo, to proszę rozwinąć swój wątek, powiedzieć, o co Panu konkretnie chodzi, a nie rzucać hasła, że Komisja Rewizyjna łamie prawo. Komisja Rewizyjna łamie prawo, Przewodniczący nie uwzględnia pana wniosku, Przewodniczący łamie prawo. Proszę o szczegóły, Panie Piotrze.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Bardzo proszę, ad vocem pan radny Piotr Burda, proszę bardzo.

RADNY PIOTR BURDA:

Szanowni Radni, jako członek Komisji Rewizyjnej złożyłem dwa wnioski, dotyczące pierwszy przetargów, zamówień publicznych, dzierżawy oraz sprzedaży działki numer 156 w Nowej Wsi z naruszeniem i sprzecznym z zapisami statutu sołeckiego. Jest to wyraźne i celowe działanie, aby pozbawić szeroką grupę osób zainteresowanych nabyciem działki, jej nabyciem skierowanym typowo do osoby wybranej. Takie przesłanki działania oraz inne jak dzierżawa działki numer 402/2, która do dnia dzisiejszego pomimo to, że mówię o tym cały czas, to jest takie mówienie w powietrze, bo sobie mając taką Komisję Rewizyjną i mając taką Komisję Skarg i Wniosków, że tak powiem swoją. Te wnioski się nigdzie nie pozostawiają. Na dzień dzisiejszy działka nr 402/2 jest podzielona w dwie trzecie, przyłączona do terenu osoby prywatnej, jedna trzecia na terenie od strony drogi publicznej gminnej. Od parunastu lat jest zagrodzona bramą i gmina z tego tytułu nic nie robi. Tak samo jak była dzierżawa placu gminnego przy świetlicy wiejskiej. Wiemy, jak to było. Były nagonki na sołtysa. Pomimo to, że sołtys działał zgodnie z uchwałą zebrania wiejskiego, z wolą mieszkańców, Burmistrz występował przed telewizją, którą to telewizję i policję nasłano na sołtysa. Okazało się, że Burmistrz zamiast jako stać na straży imienia gminnego, można to odczytać w tym całym materiale, Polsat News, stwierdził, że niech się dogadają sami. Takie podejście władarza, no to urąga, że tak powiem, praworządności. Wniosek nie został dopuszczony do procedowania. Szanowny Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, każda instytucja, która dostaje sygnał, że coś jest niezgodnie z prawem, nie zamyka pod dywan, tylko bierze to do wyjaśnienia. Do dzisiejszego dnia sprawa nie została wyjaśniona, a stara się to bagatelizować i zamykać pod dywan. Następne wnioski, które złożyłem było o zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji i stażu pracy na stanowisko pracownika do spraw promocji i komunikacji. Niestety ten wniosek, na Pański wniosek został w ogóle ściągnięty z programu rocznego tej Komisji. W takim przypadku nie można mówić o praworządności i o uczciwości. Nie ma siły przebicia ktoś, kto nie ma większości zrozumienia w Radzie. To pokazuje głosowanie i wcześniejsze i teraz to było wiadomo, że jeśli ktoś to coś chce zgodnie, że tak powiem z literą. uczciwości, sumienia i coś chce powiedzieć, coś chce zmienić, automatycznie jest dyskrytowany i jest wyśmiewany, czy też opisywany, czy w inny sposób jest zastraszany. Nasłaniem na niego jest i prasa, i policja, i tym podobne służby. A oprócz tego, tutaj nawet zwrócę się tu do Pana Burmistrza, 17 lat, nie ma w Nowej Wsi przy drodze powiatowej, może siedemnaście, no tak, więcej niż siedemnaście, bo też zaraz nie ma, ale, ale to ja zostałem sołtysiem i wcześniej starałem się jeszcze za poprzedniego radnego o oświetlenie. Niby miało być to oświetlenie, a tu słyszymy teraz dzisiaj, że będą dwa oświetlenia montowane na innych odcinkach, a dalej przy drodze powiatowej głównej w Nowej Wsi, bo tam mieszka sołtys, nie ma. Dlatego żeby pokazać, że nie jesteś tutaj uległy, no to, to, to nie będziesz miał. No widzę tego, że sobie sam tą lampę założę i będę miał. Dlatego wracając tutaj do Pana wniosku, to Pan mówi, że o co chodzi? Konkretnie Panu mówię, chodzi o przetargi, wynajmy do tego firmy, wiecie której? Firmy z Nowej Wsi i oraz o zatrudnienie pracownika, który miał, który miał który miał, który miał być na stanowisku i starać się właśnie o dofinansowania, pisać projekty, po, że tak powiem, ściągać firmy na nasz teren, żeby, żeby to mogły tutaj u nas funkcjonować, zarabiać. Niestety tego nie robi, a zajął się, czym? A zajął się czym? Zajął się świetlicami. I tu proszę bardzo, następna, następna rzecz. Zajął się tak świetlicami, że w Nowej Wsi mamy złożone siedem nowych klimatyzacji. Te klimatyzacje są na gwarancji i na pięcioletniej obsłudze bezkosztowej. A tutaj proszę bardzo

pracownik zatrudniony, bo mówił, że nie pisze takiego programu, bo się nie zna, dostał świetlicę i zatrudnił firmę zewnętrzną bez wiedzy sołtysa i zapłaciliśmy z budżetu gminy 2150 zł. I to jeszcze żebyśmy zapłacili i ta firma by naprawiła. Niestety ta firma po prostu przyjechała, otworzyła jedną tę małą rację, stwierdziła, że nie naprawi, bo musiałaby wejść do góry, a tam jest gorąco i odjechała. Ku mojemu zdziwieniu za tę usługę zapłaciła 2150 zł, którą potwierdził własnoręcznym podpisem pracownik właśnie tutaj zatrudniony przez gminę. Następna sprawa, ten sam pracownik zatrudnił do naprawy placu, placu i malowania, placu, placu przy świetlicy wiejskiej. I proszę zauważyć, że dopóki ten pracownik się nie wtrącał i nie był, to ten plac kosztował nas, mieszkańców i gminę takie malowanie 500 zł. Piasek kosztował tam też bardzo małe pieniądze. A teraz, pracownik rządzi tak, że zatrudnił firmę i za wymianę jednego daszku i chyba trzech czy czterech belek na piaskownicy i później to zostało jeszcze pomalowane, zapłaciliśmy 4 600 zł. Nasz to kosztowało malowanie, farba 200-300 zł i praca społeczna i zatrudnienie pracownika, płacenie takiemu pracownikowi z Urzędu z funduszu gminnego czy z budżetu gminnego oraz do tego jeszcze na straty, no to są same koszty. Ale Komisja tym się nie chce i się nie zajmie, bo zatrudniona jest osoba nie po kompetencji, a po znajomości. I teraz tutaj zwrócę się tutaj, bo tutaj takie były głosy firma odeszła, straciliśmy podatki, dochody i tego. Proszę Państwa, proszę Państwa, absurd, absurd. Ja Wam powiem, czemu firma odeszła. Ja powiem, co mieszkańcy myślą, co mówią. Wydaje mi się, że firma od tego odeszła, że już nie można, tak jak on powiedział, mam znajomości w gminie i w powiecie, robić deal'i z wami tutaj. I tu może być ten problem, że ktoś jednak jest inny radny, nie ten, nieco poprzedni i jednak na to zwraca uwagę. Myśmy jako społeczeństwo we firmę nie wchodził, firmy nie przeszkadzali. To wręcz odwrotnie. To ta firma, dopóki był właściciel firmy sołtysiem, wykorzystywał plac gminny. Ja już mówiłem to Państwu, ja miałem płacić ileś tam set złotych, nie wiem czy 100 tysięcy czy ileś za to, że w firmie spadły dochody. Czy to można odczytać, jest to też na stronie bodajże ELKI, tam taki artykuł. I tam właśnie jest też, że firma straciła. To ja się pytam, to w tym czasie, bo tam też firma, tam podaje też dowód, 12 lat to użytkowała i było dobrze. To przez 12 lat to ta firma takie dochody miała, to ile do gminy zapłaciła?

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Pani Piotrze, proszę do brzegu.

RADNY PIOTR BURDA:

Czy tutaj, Panie Przewodniczący, mało Pan ma jeszcze dowodów? Czemu Pan... Ja nie mówię, może źle myślę, może ja jestem w błędzie. Dlaczego myśmy jako w Komisji Rewizyjnej tego nie mogli wyjaśnić? I no to ciągniemy. Dlaczego? Dlaczego działka została sprzedana razem z drogą dojazdową rolnikowi? Dlaczego ten rolnik dzisiaj nie ma dojazdu? Szanowni... Dlaczego?

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Panie Piotrze, Szanowni Państwo, muszę trochę... Szanowni Państwo, Panie Piotrze, absolutnie to nie jest uwaga złośliwa. Jeżeli Pan mówi przez 10 minut i nie precyzuje Pan swoich uwag i konkretnie nie mówi, to się wszystko zlewa. Proszę mnie zrozumieć, ja nie mówię tego złośliwie.

RADNY PIOTR BURDA:

Proszę, jak Pan Przewodniczący akurat otworzył Puskę Pandory, zapytał Pan, więc odpowiedź jest,

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Ale drodzy Państwo, Panie Piotrze, konkretnie tak, tak i tak. I wtedy to się po prostu nie zlewa, wszyscy rozumieją. 10 minut Pan mówił o rzeczach, które Pan zawsze o tym mówi. To jest tylko moja uwaga, którą Panu czynię. Bardzo proszę, Pan Jan Nawrotkiewicz ad vocem, proszę bardzo.

RADNY JAN NAWROTKIEWICZ:

W sumie to sam opowiedział Przewodniczący teraz. Ja z Pana wypowiedzi w ogóle nie wnioskowałem, ani nie wyciągnąłem żadnych argumentów, które by mówiły, że Komisja Rewizyjna wraz z Przewodniczącym Komisji łamie prawo. To jest po pierwsze. Po drugie, Pan notorycznie kłamie. Złożył

Pan dwa wnioski do planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025 i oba wnioski decyzją całej Komisji Rewizyjnej zostały uwzględnione na posiedzeniu i na Sesji lutowej. Także to, co Pan powiedział przed chwilą, to jest kolejne kłamstwo z Pana ust. To, że jeden Pana wniosek finalnie został przeze mnie odrzucony na podstawie złożonego przeze mnie wniosku, ja mam tak samo prawo do składania wniosku, tak samo jak Pan. I ten wniosek został procedowany na posiedzeniu. Komisja Rewizyjna uchyliła ten punkt z planu pracy, no i dlatego nie był procedowany. Pan tutaj też notorycznie mówi, że pracownicy Urzędu powodują pewne straty urzędu na 2, 4 tysiące złotych, A ja chciałbym Panu przypomnieć, że Pana skuteczność działania wobec przedsiębiorcy z Nowej Wsi spowodowało, że gmina jest stratna. Ile, Panie Burmistrzu, Panie Skarbniku? 100 tys. rocznie? No to by miał wtedy Pan oświetlenie w Nowej Wsi. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Panie Piotrze, ale bardzo krótko, żeby nie było, że tutaj... Bardzo krótko, bo będę niestety czynił uwagi. Proszę bardzo, udzielam głosu Pan Piotr Burda, ad vocem.

RADNY PIOTR BURDA:

Panie Przewodniczący, ja tylko stwierdzam fakt pomówienia przez radnego Pana Jana Nawrotkiewicza, który stwierdził, że z mojej winy gmina ponosi straty milionowe. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dobrze, Szanowni Państwo, jest to nagrane, więc będzie można sobie otworzyć. Ad vocem? Ale to naprawdę ostatnio. Bardzo proszę, Pan Jan Nawrotkiewicz.

RADNY JAN NAWROTKIEWICZ:

Ja też stwierdzam fakt odnośnie pomówień, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej łamie prawo według Pana Piotra. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dziękuję bardzo. Wszystko zostało nagrane, również na nośniku Pana radnego Tomasza Szulc. Prawda? Już nie? Już nie? Myślałem, bo Pan Tomasz mówi, że nagrywa, więc dlatego. Jest nagrane. No więc, więc drodzy Państwo, mamy tyle nośników. Aha, bardzo proszę, Pan radca prawny. Proszę bardzo.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

To ja może słuchając tego wszystkiego trochę apeluję jednak o zachowanie chłodniejszej głowy przez wszystkich, a ci, do których te słowa są szczególnie adresowane, niech sobie to szczególnie wezmą do serca, bo tutaj tych pomówień tak naprawdę, czy śladów pomówień, to jest już więcej dzisiaj na tej Sesji. Ja celowo przemilczałem, co Pan powiedział, Panie radny, na początku, że jakieś niewiarygodne opinie wydaje. Ja sobie też to odnotowałem. Także czekam, czekam Panie radny. Które to te opinie były takie niewiarygodne, bo jak na razie to wszystkie sprawy, które Pan tu podnosił z uporem, kontynuuje te wątki tak naprawdę, które przyjmował Pan Przewodniczący też to zauważył, to one się nie skończyły tak naprawdę żadnymi sukcesami z Pana strony. Rada się tym wielokrotnie zajmowała, zmarnował Pan mnóstwo czasu, wszystkich radnych, na Komisjach, na Sesjach, ale jeszcze niczego Pan nie udowodnił.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMAN SKIBA:

Dobrze. Szanowni Państwo, Panie Piotrze, nie udzielam już głosu. Rozumiem, że Pan nic nie wniesie, to absolutnie. Naprawdę, proszę już nie kontynuować tego, nie udzielam głosu. Szanowni Państwo, dziękuję. Przechodzimy do punktu siódmego.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie z zasobu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości położonej w obrębie Dąbcze, Gmina Rydzyna – druk nr 133.

Projekt uchwały przedstawił Wiceburmistrz MiG pan Łukasz Bartkowiak.

Uzasadnienie projektu:

Nieruchomość położona w obrębie Dąbcze, oznaczona jako działka nr ewid. 273/16 o powierzchni 0,1874 ha stanowi własność Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu. Gmina Rydzyna wystąpiła z wnioskiem do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu o nieodpłatne przekazanie ww. nieruchomości do mienia gminnego zgodnie z jej faktycznym użytkowaniem tj. drogę gminną. Przedmiotową nieruchomość Gmina Rydzyna nabywa zgodnie art. 24 ust. 5c ustawy z dnia 19 października 1991r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2025r., poz. 826), który dopuszcza nieodpłatne przekazanie na własność jednostce samorządu terytorialnego nieruchomości zajęte pod drogi gminne oraz grunty faktycznie wykorzystywanej jako drogi. W związku z tym, że działka nr ewid. 273/16 użytkowana jest jako droga dojazdowa do pól oraz faktycznie stanowi ciąg komunikacyjny Dąbcze - Tworzanki (połączenie z drogą gminną – dz. nr ewid. 274 i 277) zasadne jest przejęcie ww. nieruchomości przez Gminę Rydzyna i podjęcie niniejszej uchwały. Warunkiem koniecznym do nieodpłatnego przekazania gruntów przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa jest podjęcie uchwały upoważniającej Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna do nabycia w/w nieruchomości.

Przewodniczący Rady pan Roma Skiba poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 133.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami za. Uchwała przyjmie nr XVII/131/2026.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie z zasobu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości położonej w obrębie Dąbcze, Gmina Rydzyna – druk nr 133,.

Wyniki głosowania

TAK: 14, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (14)

Piotr Burda, Artur Chmiel, Karol Dembicki, Grzegorz Kostka, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Dawid Różyński, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak, Tomasz Szulc, Łukasz Wleklík

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

b) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z obiektów użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Rydzyna – druk nr 134.

Projekt uchwały przedstawił Wiceburmistrz MiG pan Łukasz Bartkowiak.

Uzasadnienie projektu:

Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153 ze zm.), do kompetencji rady gminy należy ustalenie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W związku z aktualizacją ilości obiektów i urządzeń użyteczności publicznej zaistniała konieczność dodania kolejnych regulaminów we wskazanej uchwale. Zamiana polega na uzupełnieniu Uchwały Nr VI/59/2024 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 17

grudnia 2024r. w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z obiektów użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Rydzyna o regulaminy dodatkowych placów zabaw w miejscowościach:

- Rydzyna, ul. S. Wyspiańskiego (przy „Orliku”),
- Rydzyna, ul. Zamkowa,
- Rydzyna, Osiedle 2000,
- Dąbcze, ul. Nad zalewem (przy Zbiorniku Rydzyna),
- Tworzanki (działka nr 19/1),
- Maruszewo (działka nr 10/6).

Ustalenie zasad korzystania z obiektów użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Rydzyna podyktowane jest względami utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego. W związku z tym, że ustalenie zasad i trybu korzystania z obiektów użyteczności publicznej stanowi akt prawa miejscowego koniecznym staje się podjęcie przez Radę Miejską niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady pan Roma Skiba poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 134.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami za. Uchwała przyjmie nr XVII/132/2026.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z obiektów użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Rydzyna – druk nr 134.

Wyniki głosowania

TAK: 14, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (14)

Piotr Burda, Artur Chmiel, Karol Dembicki, Grzegorz Kostka, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Dawid Różyński, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak, Tomasz Szulc, Łukasz Wleklík

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

c) przyjęcia Gminnego Programu Oślonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 – druk nr 135.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor MGOPS pani Inga Kaminiarz.

Uzasadnienie projektu:

Program „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 ma na celu zapewnienie usługi wsparcia na rzecz seniorów w wieku 60 lat i więcej przez świadczenie usług wynikających z rozeznaczonych potrzeb na terenie gminy, wpisujących się we wskazane w Programie obszary oraz poprawa poczucia bezpieczeństwa i możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania osób starszych poprzez dostęp do tzw. „opieki na odległość”. Program oślonowy jest kontynuacją działań realizowanych w ramach programu Korpus Wsparcia Seniorów, edycja na rok 2022–2025. Adresatami Programu są seniorzy, którzy mają problemy z samodzielnym funkcjonowaniem ze względu na stan zdrowia, prowadzący samodzielne gospodarstwa domowe lub mieszkający z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im wystarczającego wsparcia. W ramach Programu Gmina Rydzyna planuje zakupić opaski lub inne urządzenia bezpieczeństwa wraz z systemem obsługi w oparciu o rozeznane w tym zakresie potrzeby seniorów oraz pokryć koszt obsługi systemu dla opasek lub innych urządzeń bezpieczeństwa zakupionych w ramach programu Korpus Wsparcia Seniorów, edycja na rok 2022–

2025. W ramach programu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026, gminy mają możliwość uzyskania wsparcia finansowego przystępując do tego programu poprzez podjęcie przez radę gminy uchwały o przyjęciu programu osłonowego na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm.).

Przewodniczący Rady pan Roma Skiba poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 135.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami za. Uchwała przyjmie nr XVII/133/2026.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 – druk nr 135.

Wyniki głosowania

TAK: 14, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (14)

Piotr Burda, Artur Chmiel, Karol Dembicki, Grzegorz Kostka, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Dawid Różyński, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak, Tomasz Szulc, Łukasz Wleklik

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

d) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Rydzyny oraz planów pracy Komisji – druk nr 136.

Przewodniczący Rady Pan Roman Skiba powiedział, że poszczególne plany pracy były omawiane na komisjach branżowych, zapytał, czy radni mają pytania do tego druku. Pytań nie było.

Przewodniczący Rady pan Roma Skiba poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 136.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami za. Uchwała przyjmie nr XVII/134/2026.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Rydzyny oraz planów pracy Komisji – druk nr 136,.

Wyniki głosowania

TAK: 14, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (14)

Piotr Burda, Artur Chmiel, Karol Dembicki, Grzegorz Kostka, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Dawid Różyński, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak, Tomasz Szulc, Łukasz Wleklik

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

e) zmian w uchwale budżetowej Gminy Rydzyna na 2026 rok – druk nr 137.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik MiG pan Wojciech Antoniak.

Uzasadnienie projektu:

W projekcie niniejszej uchwały proponuje się zmiany po stronie dochodów i wydatków budżetowych. W zakresie dochodów budżetowych proponuje się dokonanie zmian (ogółem zwiększenie dochodów o kwotę 753,58 zł zgodnie z załącznikiem Nr 1, zmiany wynikają z analizy dochodów budżetowych przeprowadzonej na koniec listopada br., celu dostosowania poziomu środków do zakresu realizowanych dochodów) m.in. z następujących tytułów:

- wprowadzenie dochodów w kwocie 6,67 zł z tytułu nadania nr PESEL obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa;
- wprowadzenie dochodów w kwocie 746,91 zł na wypłatę świadczeń obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa;

W zakresie wydatków budżetowych proponuje się dokonanie zmian (ogółem zwiększenie wydatków o kwotę 753,58 zł zgodnie z załącznikiem Nr 2, zmiany wynikają z analizy wydatków budżetowych przeprowadzonej na koniec listopada br., jak również pism jednostek budżetowych) m.in. z następujących tytułów:

- zwiększenie wydatków w kwocie 5.000,00 zł do kwoty 125.000,00 zł celem dostosowania rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego zgodnie z limitem określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26.04.2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;
- wprowadzenie wydatków w kwocie 6,67 zł z tytułu nadania nr PESEL obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa;
- wprowadzenie wydatków w kwocie 746,91 zł na wypłatę świadczeń obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa;
- zmniejszenie wydatku w kwocie 8.000,00 zł na przedsięwzięcie w ramach funduszu sołeckiego wsi Nowa Wieś; rezygnacja z zakupu kosiarki samojezdnej;
- zmniejszenie wydatków w kwocie 5.000,00 zł do kwoty 397.500,00 zł na zakup usług pozostałych;
- wprowadzenie wydatku w kwocie 8.000,00 zł na zadanie pn.: „Remont chłodni w świetlicy wiejskiej w Nowej Wsi” w ramach funduszu sołeckiego wsi Nowa Wieś.

Przewodniczący Rady pan Roma Skiba poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 137.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami za. Uchwała przyjmie nr XVII/135/2026.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Rydzyny oraz planów pracy Komisji – druk nr 136.

Wyniki głosowania

TAK: 14, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (14)

Piotr Burda, Artur Chmiel, Karol Dembicki, Grzegorz Kostka, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Piotr Patek, Marek Pietrzak, Dawid Różyński, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Bonifacy Skrzypczak, Tomasz Szulc, Łukasz Wleklík

NIEOBECNI (1)

Grażyna Dembicka

Przewodniczący Rady pan Roman Skiba na wniosek radnego pana Piotra Burdy ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie...

f) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca – druk nr 138.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, Szanowni Państwo, wznawiam obrady XVII Sesji Rady Miejskiej. Szanowni Państwo, przed przerwą zakończyliśmy procedowanie na druku numer 137, przechodzimy do druku numer 138. Szanowni Państwo, procedura będzie wyglądała w ten sposób, że w tej chwili na wniosek Pana... Tak, ale to najpierw na wniosek pana radnego Tomasza Szulca odczytam projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Wtedy głos zabierze przedstawiany ten projekt Pan Krzysztof Pietrzak, radca prawny i później wyjaśnienia będą, które pan Tomasz Szulc przeprowadzał. Panie Tomasz, to w jakiej sprawie było? Bardzo proszę.

RADNY TOMASZ SZULC:

Chciałem na Pana ręce złożyć moje wyjaśnienia, które później odczytam.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, bardzo proszę. Rozumiem, że w dwóch egzemplarzach pan ma, tak? Dobrze, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy już w tej chwili do procedowania uchwały na druku numer 138. Szanowni Państwo, odczytuję. W sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Tomasza Szulca. Podstawa prawna, Rada Miejska Rydzyny uchwala, co następuje. §1 Stwierdza się wygaśnięcie mandatu Radnego Rady Miejskiej Rydzyny Pana Tomasza Szulca w okręgu wyborczym numer 14 z powodu naruszenia przez radnego zakazu łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem imienia komunalnego gminy Rydzyna. §2 Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny do przesłania uchwały wojewodzie wielkopolskiemu, komisarzowi wyborczemu oraz doręczenia jej radnemu. §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przechodzę w tej chwili do uzasadnienia. Szanowni Państwo, uzasadnienie oczywiście było na 7 dni zamieszczone. Wszyscy radni mogli się z tym zapoznać. W tej chwili to odczytuję. Uzasadnienie do uchwały Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 27 stycznia 2026 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Tomasza Szulca. Zgodnie z art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem imienia komunalnego gminy. w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem, czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Niewypełnienie tego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy. W dniu 31 grudnia 2025 roku burmistrz miasta i gminy Rydzyna przekazał na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny pismo Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 8 grudnia 2025 roku dotyczące prac wykonanych w okresie od 1 października do 30 listopada 2025 na rowach melioracyjnych znajdujących się na terenie gminy Rydzyna. W niniejszym piśmie zawarto została informacja na temat prac wykonanych przez firmę usługową handlową Tomasz Szulc. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady przekazał pismo na ręce Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej celem dokonania analizy i oceny przedstawionych w piśmie okoliczności faktycznych oraz przedstawienie Radzie Miejskiej Rydzyny rekomendacji Komisji Rewizyjnej co do dalszych kierunków działania. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ustalił posiedzenie komisji na dzień 19 stycznia 2026 roku. Jednocześnie wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy o przedstawienie potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur wystawionych przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc, wskazanych z wyżej wymienionym w piśmie rejonowego Związku Spółek Wodnych. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował radnego o planowanym posiedzeniu oraz o możliwości wypowiedzenia się przez radnego przedmiotowej sprawie na etapie pracy Komisji. W powyższej sprawie ustalono następujący stan faktyczny. Radny Pan Tomasz Szulc pełnił od 6 maja 2024r. funkcję radnego Rady Miejskiej Rydzyny w poprzedniej kadencji pełnił natomiast funkcję Radnego Rady Powiatu

Leszczyńskiego. Od początku obecnej kadencji jest także członkiem Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Rydzyny. Bezpośrednio uczestniczył w opiniowaniu projektów uchwał dotyczących zarówno uchwalania budżetu gminy, jak i zmian w budżecie dokonywanych w trakcie roku, a także brał udział w głosowaniu nad ich uchwalaniem podczas Sesji Rady Miejskiej. Zatem miał pełną świadomość, że Gmina Rydzyna przekazała w latach wcześniejszych, a w szczególności w roku 2025, na rzecz Spółek Drenarskich funkcjonujących na terenie gminy Rydzyna, reprezentowanych przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie, dotację celową na bieżąco utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie Gminy Rydzyna w kwocie 26,5 tys. zł, w tym w kwocie 4 643,03 zł dla Spółki Drenarskiej Kłoda. Należy tutaj nadmienić, że Pan Tomasz Szulc od początku pełnił funkcję radnego, pełnił również funkcję Przewodniczącego Zarządu tej Spółki i jako Przewodniczący Zarządu zlecił swojej Firmie Usługowo-Handlowej wykonanie dla tej Spółki prac melioracyjnych, w tym również tych objętych kwotą dotacji celowej z budżetu gminy Rydzyna w wysokości 4 185,23 zł. Na uwagę zasługuje również fakt, że działając jako Prezes Spółki Drenarskiej Kłoda podpisał upoważnienie Kierownikowi Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie do ubiegania się, a następnie do rozliczenia dotacji celowej pozyskanej z budżetu Gminy Rydzyna. Zatem miał pełną świadomość, że część środków finansowych na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych na terenie miejscowości Kłoda w roku 2025 pochodziło z dotacji celowej z budżetu gminy który jako radny Rady Miejskiej sam uchwalał. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2026 w wyniku przeprowadzonej kontroli i analizy przedłożonej dokumentacji w przedmiotowej sprawie, w szczególności:

- Wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna z dnia 31 grudnia 2025 przekazującego na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Pismo Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie, informujące o sposobach wykorzystania dotacji celowej za rok 2025 przez spółkę [niesłyszalne] Kłoda w nawiasie wraz z wcześniejszym pismem w sprawie informującym o sposobie wykorzystania dotacji w latach 2022-2024,

- Kolejny, kopia faktury na roboty utrzymaniowe rowów wystawionej przez Firmę Usługowo-Handlową Tomasz Szulc wraz z pismem przewodniczącym przewodnim Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Lesznie z dnia 15 stycznia 2026 i tu w nawiasie data wpływu do Urzędu - 16 stycznia 2026r.

- Kopii umowy nr 1/2024 o udzielenie dotacji celowej zawartej dnia 16 maja 2024r. pomiędzy Spółką Drenarską Kłoda, a Gminą Rydzyna wraz ze sprawozdaniem z realizacji zadania.

- Kopii umowy nr 1/2025 o udzielenie dotacji celowej zawartej dnia 28 kwietnia 2025r. pomiędzy Spółką Drenarską Kłoda, a Gminą Rydzyna wraz ze sprawozdaniem z realizacji zadania.

- Kopii upoważnienia z dnia 20 stycznia 2023 Zarządu Spółki Drenarska Kłoda zrzeszonej w Rejonowym Związku Spółek Wodnych w Lesznie do występowania w imieniu spółki z wnioskiem o przyznanie dotacji z budżetu gminy podpisana umowa na dotację.

- Kopii Pisma Rejonowego Związku Spółek Wodnych z dnia 3 kwietnia 2025r., w nawiasie data wpływu do Urzędu - 4 kwietnia 2025r., dotyczącego ważności wydanych upoważnień, w tym Zarządu Spółki Drenarskiej Kłoda;

oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem radcy prawnego w sprawie podjęła wniosek o rekomendację Radzie Miejskiej Rydzyny - chodzi o Komisję Rewizyjną, podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca.

W tych okolicznościach nie można uznać działań radnego za prawidłowe. I tutaj zanim przeczytam te zdanie. Szanowni Państwo Radni, macie po art. 24e ust. 1, wydaje się, że... Bardzo proszę, propozycja jest, jeżeli to oczywiście przyjmiecie, o skreślenie tego, jest taka propozycja, i żeby nie było wątpliwości, że wydaje się, dlatego odczytam, jak będzie to brzmiało. Patrząc przez pryzmat ustawy o samorządzie gminnym i art. 24f ustęp 1, takie zachowanie radnego stanowi naruszenie przepisów antykorupcyjnych uregulowanych w tym przepisie i skutkuje wprost wygaśnięciem mandatu radnego. Po to to robimy, żeby nie było wątpliwości, bo radny podnosił, że wydaje się, więc to wydaje się, więc tutaj jest jasno klarowne, żebyście Państwo radni mieli na to baczenie.

Przed podjęciem niniejszej uchwały na XVII Sesji Rady Miejskiej Rydzyny w dniu 27 stycznia 2026r. umożliwiono radnemu złożenie wyjaśnień. Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione. Od niniejszej uchwały zainteresowanemu służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Miejskiej Rydzyny w terminie

7 dni od dnia doręczenia uchwały. Na tym uzasadnienie zakończono. I teraz udzielam głosu panu radcy prawnemu. Ale słucham, w czym pomóc? Panie Tomasz, ale sekundę. Tak to bardzo proszę, proszę.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dlaczego teraz od razu wydaje się wykreślenie? No bo przed chwilą była informacja. Ale to jest, to jest projekt uchwały. Nie widzę podstawy do wykreślenia i do jakiejś zmiany projektu uchwały. A w takiej okazji wycofujemy to z porządku [niesłyszalne].

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Ale czemu? No to jest, ma znaczenie w tej chwili. Jakie ma znaczenie?

RADNY TOMASZ SZULC:

No mataczenie. No jeżeli jest projekt przygotowany, to w takiej formie zostaje dzisiaj przegłosowany.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze. Pan radca prawny, bardzo proszę. Proszę o informację.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Muszę rozwiać tutaj te spekulacje. Mataczenie? Może niektórych zmartwi, ale nie ma tu żadnego znaczenia i jest to projekt. Projekt ma to do siebie, że może ulegać zmianie. Ten projekt został radnym przedłożony, były tutaj zgłaszane od początku uwagi, były śmiechy i hejt, tak naprawdę, że wydaje się, więc myślę, że zostały wyciągnięte z tego jakieś wnioski. Jeżeli tak naprawdę to sformułowali się tutaj radnym, przynajmniej niektórym tak patrząc jakby wizualnie i werbalnie nie podobało. Tak naprawdę to myślę, że tak naprawdę to jest jak najbardziej do zmiany. To w żaden sposób nie zmienia treści, merytoryki i jakby przekazu tej uchwały, a uchwała jest niepodjęta, więc uchwała jest tylko w projekcie przekazana, jak każdy projekt, który Państwo dostajecie. I teraz, bo rozumiem, że mam powiedzieć dwa słowa odnośnie projektu, tak?

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Panie Tomasz, to poczekajmy, Pan radca się wypowie i później. No dobrze, bardzo proszę. Ale to bardzo proszę o ad vocem do tego, nie? Ad vocem, dobra, przepraszam. Następne pytanie. Okej, proszę bardzo.

RADNY TOMASZ SZULC:

Bo takie rzeczy trzeba na bieżąco wyjaśniać.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Jasne.

RADNY TOMASZ SZULC:

Akurat te, wydaje się, w moim przypadku w Sądzie, ma duże znaczenie, także ja proszę o niewykreślenie tego. Jeżeli to będzie wykreślone, dobrze mam dzisiaj to nagrywane, w Sądzie to nagranie też będzie przedstawione, że był projekt, a w trakcie zwrócenia uwagi na wasz błąd, teraz się próbujecie z tego wycofać. Nie, ja na to się nie godzę.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Tutaj nie ma mowy o żadnym błędzie, tak naprawdę. To jest projekt, tak jak mówię, uchwały, do którego każdy radny może jeszcze przed głosowaniem wnieść uwagi i jeżeli one będą tak naprawdę dopuszczalne tutaj merytorycznie, to to jest kwestia jak najbardziej otwarta i dopiero po głosowaniu zamknięty. O mataczeniu moglibyśmy mówić, gdybyśmy w podjętej uchwale zaczęli tutaj dokonywać jakiś zmian albo w uzasadnieniu do niej. Także proszę naprawdę tutaj o uporządkowanie tej dyskusji i może nie o wypowiadanie się w tematach, w których tak naprawdę się do końca ktoś nie orientuje. A co do projektu uchwały, tak, to chciałem powiedzieć, że stan faktyczny, żeby się nie powtarzać, został właściwie Państwu szczegółowo w tym uzasadnieniu przedstawiony z powołaniem się na dokumenty, z których ten stan faktyczny wynika. Stan prawny właściwie opiera się na dwóch przepisach i tutaj koncentrować trzeba się na art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi w sposób

wyraźny, żebym tutaj nie pomylił, tylko zacytuję. Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem imienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem, czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Tutaj się trzeba skoncentrować na pierwszej części tego zdania. I chodzi o prowadzenie działalności gospodarczej przez radnego tak naprawdę z wykorzystaniem mienia gminnego gminy, w której uzyskał mandat. Z taką sytuacją mamy tutaj do czynienia. Pan radny w ramach własnej działalności gospodarczej wykorzystał mienie gminne, którym była dotacja, która została przez gminę Rydzyna przekazana do spółki drenarskiej, a ta Spółka Drenarska tak naprawdę była tutaj płatnikiem za fakturę, którą wystawił tak naprawdę w ramach własnej działalności. Mienie gminne rozumiane jest bardzo szeroko w orzecznictwie i nie ma najmniejszych wątpliwości, że dotacja udzielona przez gminę stanowi takie mienie gminne i jest rozumiana szeroko jako mienie komunalne i podlega rygorom wynikającym z tego przepisu. Skutki naruszenia tego zakazu są oczywiste i wynikają z art. 383 Kodeksu Wyborczego i skutkują wygaśnięciem mandatu. I chcę w tym miejscu bardzo wyraźnie podkreślić, Wygaśnięcie mandatu już nastąpiło. Tu Państwo nie decydujecie o wygaśnięciu mandatu. Panie radny, w szczególności, bo Pan też przy tym punkcie na początku Sesji próbował tak naprawdę powiedzieć, że tutaj radni jeszcze jakby mają wpływ na to, czy to wygaśnięcie będzie, czy nie będzie. Wygaśnięcie już nastąpiło. Państwo jako Rada stwierdzacie tylko fakt wygaśnięcia. Wygaśnięcie nastąpiło w związku z działaniem pana radnego. Pan radny swoim działaniem doprowadził do wygaśnięcia swojego mandatu, a Rada wykonuje tylko deklaracyjną czynność, czyli potwierdza ten fakt w uchwale dla porządku. I taka uchwała będzie ucieleśnieniem jakby tego, tego co się stało, zostanie tak naprawdę przedstawiona panu radnemu i będzie miał prawo odwołać się zgodnie z pouczeniem od tej uchwały, co oczywiście nie zamyka mu drogi do tego, żeby kwestionować tę decyzję, które były podjęte, ale tak jak mówię, stan faktyczny, stan prawny w tej sprawie jest wyjątkowo jasny. Sprawa jest dobitna i ma charakter tak naprawdę zupełnie jednoznaczny. I w tych okolicznościach zastanawianie się nad tym, czy doszło, czy nie doszło do naruszenia tego przepisu, w mojej opinii tak naprawdę nie ma najmniejszego sensu, bo to naruszenie jest ewidentne. I to wygaśnięcie, tak jak mówię, jest faktem. Państwo tylko stwierdzacie dzisiaj tą okoliczność jako coś, co faktem tak naprawdę tutaj się wydarzyło. A Pan radny może jakby tylko się zastanawiać nad tym, jak to się stało, że sam swoim działaniem do takiej sytuacji doprowadził. I to tyle, jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Szanowni Państwo, ja będę chciał tutaj jednak powiedzieć jedno słowo, bo są już dwa wnioski ad vocem - Pan Piotr Burda i Tomasz Szulc. Szanowni Państwo, po pierwsze, nie otworzę dyskusji, to jest po pierwsze. Czyli dobrze, to bardzo proszę o wycofanie. Dobra, ja usunę. Szanowni Państwo, konkretnie Pan Tomasz Szulc złożył na moją ręce wyjaśnienia. Ja powoli je sobie czytam. Panie Tomaszu, Pan się odnosi do wszystkiego, więc bardzo proszę o merytoryczne wyjaśnienie, my przedstawiliśmy, może nie my, bo ja jestem jako radny i Komisja Rewizyjna się tym zajmowała, projekt opiniował pan radca prawny był przygotowany. Bardzo proszę o merytorykę, o konkrety, konkrety nie będę dopuszczał do populizmu, absolutnie, bo to jest zbyt ważna sprawa, żeby coś takiego robić. Proszę naprawdę mieć to na uwadze, więc gorąca prośba, Panie Tomaszu, otrzymał Pan informację, uzasadnienie, projekt uchwały, wypowiedział się Pan radca prawny, więc bardzo proszę, aby Pan zabrał głos w celu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości, aby radni mogli się zapoznać z Pana stanowiskiem. I oto bardzo gorąco proszę, bez populizmu, konkrety, jeszcze raz, konkrety, dziękuję.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałem tutaj jeszcze, bo powiedział pan mecenas, że już mi jest mandat uchylony, to jakim prawem ja tu dzisiaj siedzę, to jest pierwsze. Po drugie, to co mi wiadomo, mandat może mi uchylić tylko Komisarz Wyborczy i tylko on, nikt inny. I to musi być uzasadnione i musi być wniosek. Także trochę pan tutaj myli fakty. Jeżeli jest mandat mi uchylony, to dlaczego, Panie Przewodniczący, ja biorę Ci udział w Sesji? Ta Sesja w takim układzie jest nieważna. Ta Sesja jest nieważna. No jak? No to powinien być poinformowany przed Sesją.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Panie Tomaszu, Panie Tomaszu. Bardzo proszę pan radca prawny. Jednak poprosiłem o konkrety, ale widzę, że...

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

To tylko do porządku, bo nam się tu wkłada mnóstwo potem takich właśnie niepewności i widzę, że tu się niektórzy lubią koncentrować na tym, żeby rozbijać obrady tej Rady. Natomiast chcę powiedzieć jeszcze raz bardzo wyraźnie. Rada jest ważna. Wszyscy, którzy tutaj dzisiaj siedzą na dzisiaj mają prawo zabierania głosu. To, że wygaś mandat w świetle prawa, to nie powoduje, że Pan nie może tutaj być. Musi nastąpić stwierdzenie wygaśnięcia i to stwierdzenie może dokonać albo Rada, albo jeżeli tego Rada nie robi, to może to zrobić Wojewoda w następstwie, po wezwaniu Rady do wykonania tego obowiązku, bo to jest obowiązek Rady. To też chciałem jeszcze powiedzieć, że to nie jest kompetencja i przywilej Rady, że może to zrobić. To jest obowiązek Rady ze stwierdzeniem wygaśnięcia. Jeśli tego nie robi, to Rada łamie prawo. I też chcę, żebyście Państwo do tego tak podeszli. Pan spowodował swoim działaniem takie, a nie inne okoliczności. Rada ma obowiązek stwierdzenia wygaśnięcia. Jak tego nie robi, to wejdzie w te kompetencje Wojewoda, a dopiero po stwierdzeniu wygaśnięcia obowiązki - nie przez który organ. Ta uchwała nie staje się z mocy od razu prawomocna. Jest procedura odwoławcza. Ma pan prawo pójścia do Sądu. Jeżeli Sąd, też tak dobrze pamiętam, jest to krótki termin, bodajże 14 dni. Jeżeli Sąd potwierdzi to stwierdzenie, w tym momencie z uprawomocnieniem się tego wyroku przestaje pan być radny. A do tego czasu jest ta procedura tak naprawdę jeszcze cały czas jakby w toku. I proszę nie zdobywać się tutaj na takie konkluzje czy wnioski, które tak naprawdę mogą powodować jakieś tutaj zaburzenia w tych naszych obradach, bo gdyby było tak, że tutaj ktoś by nie mógł brać udziału w tych obradach, to ja bym od tego zaczął dzisiaj. Dobrze, dlatego niech Pan nie wprowadza opinii publicznej w błąd.

RADNY TOMASZ SZULC:

A dzisiaj jeszcze jestem radnym, dopóki nie będzie stwierdzone to przez Sąd. Dziękuję. Proszę Państwa, Panie Przewodniczący. Chciałbym tutaj takie krótkie moje usprawiedliwienie, uzasadnienie co do tej sytuacji, która zaszła. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, stoję dziś przed Państwem, aby przedstawić stanowisko w sprawie projektu uchwały dotyczącej uchylenia mandatu radnego Rady Miejskiej Rydzyny. Znaczącej mojej osoby. Sprawa jest poważna, bo dotyczy to nie tylko jednej osoby, ale standardów działania Rady, standardów dowodowych, odpowiedzialności oraz ostrożności w sięganiu po najsurowsze środki. Moje stanowisko jest jasne. Materiał, na którym oparto wniosek jest niewystarczający, a rozumienie komisji obarczone jest zasadniczym błędem merytorycznym. W tej sprawie nie postawiono faktów, które w sposób jednoznaczny, bezpośredni uzasadniłyby tak daleko idącą decyzję, jak uchylenie mandatu. Po pierwsze, komisja błędnie rozumie sam przepływ środków publicznych. Po drugie, ja nie będę już tego rozwijał, bo szkoda tego czasu i to tak nic nie zmieni, ale odczytam chociaż hasła. Po drugie, brakuje bezpośredniego fakturowania i klasycznego weryfikowalnego łańcucha świadczeń, czyli faktura, zapłata, korzyści. Po trzecie, nie wykonano celowości w budżecie w sposób, który byłoby relatywnym dla zarzutu. Po czwarte, nie wykonano bezpośredniego powiązania dotacji z mieniem komunalnym. Po piąte, brakuje potwierdzenia, że wskazane mienie w ogóle jest mieniem komunalnym. Po szóste, nie określono należycie celu dotacji. Po siódme, Komisja zdaje się przyjmować, że przesłanki stosuje się z automatu do mienia poprzez domniemany związek funkcjonalny. Wysoka Rado, uchylenie mandatu jest środkiem o charakterze wyjątkowym, wymaga najwyższej staranności, kompletności materiałów i jednoznaczności ustaleń. Jeśli mamy brak fakturowania, brak precyzyjnej celowości w budżecie, brak bezpośredniego powiązania z mieniem, a nawet brak potwierdzenia, że mówimy o mieniu komunalnym, to nie ma podstaw do podejmowania uchwały w tej treści. Dlatego apeluję o odpowiedzialność i ostrożność. Jeśli Rada ma rozstrzygać to na podstawie faktów, a nie domniemań, w obecnym stanie argumentacji Komisji widzę więcej pytań niż odpowiedzi, a to w sprawach mandatu nie może wystarczyć. Wnoszę, aby Wysoka Rada odrzuciła projekt uchwały w tym kształcie, a jednocześnie, a jeśli uznaje to za stosowne, zobowiązała wnioskodawców o przedstawienie materiału dowodowego

w sposób kompletny i weryfikowalny. Mandat radnego nie może być przedmiotem decyzji opartej na nieudowodnionych zarzutach. Dziękuję. Ja ze swojej strony na dzisiaj, jeżeli Państwo macie jakieś pytania do tych moich tutaj usprawiedliwień, mogę to śmiało rozwinąć. Mam na to też dowody. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zanim oddam głos, Pan Piotr Burda się zgłasza. Ja muszę jednak sprostować. Drodzy Państwo, Od samego początku na dzisiejszej Sesji mówi się, że Pan radny Tomasz Szulc nie miał możliwości wypowiedzenia się. Zrobił to. Zrobił to nie do końca tak, jak uważam powinno mieć miejsce. Po pierwsze dlatego, że otrzymałem wyjaśnienie. Te wyjaśnienia są bardziej rozbudowane i pan pozwoli, że ja odczytam, dlatego żeby Pan każdy radny mógł się zapoznać z tym. Szanowni Państwo, nie pozwolę jako Przewodniczący Rady, żeby pozostawić tą kwestię w sposób nie do końca rozpatrzony. Odczytam Panie Tomaszu to, co Pan przygotował, bo to jest bardzo istotne. Pan tylko powiedział tak, pięć czy siedem różnych testów. Ja to zrobię, ponieważ Pan ode mnie oczekiwał uzasadnienia pełnego, przeczytałem, nie wystarczyło Panu słowa radcy prawnego. Pan się napracował i ja to właśnie teraz wykonam. Szanowni Państwo, Pan Tomasz Szulc powiedział po pierwsze, komisja błędnie rozumie sam przepływ środków publicznych. Koniec. A ja teraz to rozwinę, bo mam to, co Pan Tomasz przygotował. Macie Państwo bardzo gorącą prośbę, żebyście Państwo się nad tym pochyli. To, że pojawiają się środki publiczne w jakimś obszarze nie oznacza automatycznie naruszania. Aby postawić zarzut prowadzący do sankcji, trzeba wykazać konkretne przesłanki, kto był beneficjentem, jaki był tytuł prawny, jaki był mechanizm i jaki był realny związek z mandatem oraz decyzjami Rady. Tego w materiale nie ma. Proszę, znacie uzasadnienie, znacie materiały i znacie teraz wyjaśnienie Pana Radnego Tomasza Szulca. Po drugie, Brakuje bezpośredniego fakturowania i klasycznego weryfikowalnego łańcucha, świadczenie, faktura, zapłata, korzyść. Na to Pan radny skończył. Ja odczytam dalej. Nie wykazano wprost dokumentów, które utworzyłaby prostą i jednoznaczną relację, że radny otrzymał należność, że wystąpił jako wykonawca, że została zapłacona faktura za konkretne świadczenie. W konsekwencji komisja buduje wniosek nie na faktach, lecz na interpretacji domniemanej zależności. Proszę sobie to jakby tutaj w sercu zachować. Po trzecie, nie wykazano celowości w budżecie w sposób, który byłby relatywny dla zarzutu. Pan radny zakończył na tym, a ja przeczytam dalej. Nie chodzi o ogólne stwierdzenie, że były to środki albo była dotacja. Trzeba wykazać konkretną konstrukcję, jaka pozycja budżetowa, jakie zadanie, jaki cel, jaki tryb, jaki beneficjent, jaki rezultat. Bez tego zarzut jest nieprecyzyjny i nie poddaje się rzetelnej weryfikacji. Po czwarte, nie wykazano bezpośredniego powiązania dotacji z mieniem komunalnym. Koniec cytatu, który Pan radny przedstawił. Ja go rozwinę. Komisja operuje sugestią związku, ale nie przedstawia dowodu, że dotacja dotyczyła mienia gminy w sposób bezpośredni i materialny. W sprawach tej wagi nie wystarczy ogólnie to mogło dotyczyć, ale pozostaje związku, potrzebny jest fakt. Po piąte, brakuje potwierdzenia, że wskazane mienie w ogóle jest mieniem komunalnym, koniec cytatu, rozwinę go. Jeśli w uzasadnieniu pojawiają się odwołania do mienia, to Rada ma prawo oczekiwać twardych dowodów, tytułu własności, wpisów w księgach wieczystych, ewidencji majątku gminy, protokołów i dokumentów, które kończą dyskusję. Jeżeli tego nie ma, to nie ma też podstaw do budowania na tym przesłanki uchylania mandatu. Zanim przeczytam ostatnie, Szanowni Państwo, to jest skrót myślowy. Nie uchylamy mandatu, stwierdzamy wygaśnięcie mandatu i to bardzo mocno podkreślę, Pan ma nagranie, więc jeszcze raz tu mówię. Radni dzisiaj nie uchylają mandatu, stwierdzają... Dokładnie. I po szóste. Nie określono należycie celu dotacji. Koniec cytatu. Rozwinę, a bez tego nie da się stwierdzić, czy ten cel pozostaje w jakimkolwiek związku z zarzutem. Wysoka Rado, nie możemy podejmować rozstrzygnięć w oparciu o niedookreślone kategorie. Tu musi paść odpowiedź na co dokładnie, w jakiej formule, kto dokładnie, jakim dokumentem, jakim rezultatem. Po siódme, kluczowe, komisja zdaje się przyjmować, że przesłanki stosuje się z automatu. Do mienia poprzez domniemany związek funkcjonalny, kropka. Tak nie powinno być, tak nie powinno się procedować, przepraszam. Związek funkcjonalny, jeśli ma mieć jakiekolwiek znaczenie, musi być wykazany, konkretny, bezpośredni, istotny i udokumentowany. Nie może być domyślną klamrą, która dopina się każdą wątpliwość. Koniec. Nie będę czytał tego, co Pan radny mówił Wysoka Rado. Panie Tomaszu, apeluję, bo Pan na koniec do tego powiedział, że ma Pan dokumenty,

jeżeli ktoś by chciał zabrać głos, to bardzo proszę. Ja, jako Przewodniczący Pana pytam, czy ma Pan jakiegokolwiek konkrety związane z przedstawionym uzasadnieniem? Wystawił Pan fakturę, czy nie? Wystawił Pan. Czy jest Pan Prezesem Spółki? Jest Pan. Proszę o konkrety. Konkrety. Dziękuję.

RADNY TOMASZ SZULC:

Po pierwsze, nie jestem Prezesem Spółki. Po drugie, nie wystawiałem Gminie faktury. Po trzecie, sam sobie nie zlecałem, nie wykonywałem, bo od tego jest Zarząd, do tego jest Komisja Rewizyjna, która zleca. I po czwarte, tylko tak w ramach już tutaj wyjaśnienia ogólnego, tę pracę na naszej Spółce Drenarskiej Kłoda wykonuje od lat ponad 15. Także to nie jest coś, co było zamierzone, celowe i tak dalej. Także przesłanki ja rozumiem, mało tego w uchwale budżetowej nie ma jasno napisane, że to dotyczy, bo mam tutaj tą uchwałę budżetową, że dotyczy to typowo spółki Drenarskiej Kłoda i tak dalej, bo jest przekazywane na ogólny, na Rejonowy Związek Spółek Wodnych. Później dopiero Rejonowy Związek Spółek Wodnych dzieli. Faktem jest to tak zrobione, że ma upoważnienie Rejonowy Związek Spółek Wodnych, który samodzielnie pracuje. I ja tam nie podejmowałem, nie podpisywałem umowy, mojej osoby tam nie było, nie było to nawet z nami konsultowane. Także jest tutaj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej z nami akurat ze Spółki Drenarskiej Kłoda, może coś na ten temat też jeżeli może to dopowiedzieć, aczkolwiek ja rozumiem, jeżeli patrzymy typowo, przekład środków, faktura i tak, nie ma problemu, jeżeli ja bym wystawił fakturę na gminę. Ale ja nie wystawiłem na gminę, ja nie robiłem usługi dla gminy i ja z gminą nie podpisywałem umowy. Fundusz był przekazany na zadania poza publiczne. Ja to Państwu odczytam, jak to jest, formuła tego zadania. Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych. I te pieniądze zostały przekazane na Rejonowy Związek Spółek Wodnych. Ale ja głosując nad budżetem, o tym nie wiedziałem, że to akurat, bo każda jedna, każda jedna instytucja mogła się o te pieniądze ubiegać. To akurat w tym przypadku Rejonowy Związek Spółek Wodnych. Ja wiem, że tu można dużo na ten temat rozmawiać. Ja mam szereg też dokumentów. Proszę o pytania, mogę odpowiadać. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Ja celowo, Panie Piotrze, jeszcze panu nie udzielam głosu, dlatego że chciałbym wyczerpać jakby możliwość wyjaśnień pana Tomasza, pana radnego Tomasza Szulca. Szanowni Państwo, zauważyliście, że pewne konkretne wpłynęły. Pan radny pewne rzeczy powiedział. Ja bardzo jeszcze raz zachęcam, żeby Pan mimo wszystko te dokumenty pokazał, żeby Pan się z tym nie krył. Jest Sesja, możemy. Bardzo proszę, jeżeli Pan ma, dysponuje, gorąca prośba, żeby nie było później wątpliwości. Wszystko, co pan ma, apeluję do pana, żeby pan po prostu wyjaśniał nam, radnym, ja absolutnie albo arbitralnie to odbieram, ja jestem radnym i ja chcę wiedzieć wszystko, co pan po prostu przygotował, żeby pan mógł się obronić albo inaczej, dać nam po prostu możliwości.

RADNY TOMASZ SZULC:

Ja puszczam w obieg tu w kierunku pana Przewodniczącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

A proszę powiedzieć, co Pan ma bo to jest istotne, nie?

RADNY TOMASZ SZULC:

Tak, kosztorys ofertowy, kosztorys ofertowy. Sporządzony przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych na przed wykonaniem pracy i powykonawcze po wykonaniu pracy. Opiewa na kwotę 13 950 zł. Proszę sobie przejrzeć. Bardzo proszę. Patrzcie Panowie.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Słuchajcie, ja też dlatego o to apeluję, bo jest opinia publiczna, jest to bezpośrednia transmisja. Absolutnie, ja chcę wyjść z tej Sesji z poczuciem tego, że zrobiliśmy wszystko. Panie Tomaszu, ale to ja teraz mówię, ja udzielam głosu. Więc naprawdę, gorąca prośba. Wszystko musi być jawne, wszystko musi być sobie powiedziane, nie ma być czegoś takiego, że Państwo radni wyjdą z tej Sesji i powiedzą, ja czegoś nie wiedziałem, ja nie dopowiedziałem i tak dalej. Absolutnie nie dopuszczam do tego i proszę,

żeby ten czas wypełnić swój. Ma Pan na to czas, bardzo proszę. I proszę naprawdę z tego skorzystać. Dziękuję.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Teraz puszcę w obieg fakturę, którą wystawiłem dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych, na którą kwotę kosztorys opiewał na kwotę 13 950, 77 zł. Ja tą fakturę mam umniejszoną do kwoty 8 206 zł.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję.

RADNY TOMASZ SZULC:

Teraz proszę, potwierdzenie przelewu za to wykonane te usługi, te faktury, które były jakby w sprawie brane pod uwagę. Na tym przelewie też nie ma ani słowa wskazania, że tu są ujęte środki przekazane przez Gminę Rydzyna.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Szanowni Państwo, ja też, zanim Pan, Szanowni Państwo, też żeby była Pan... Jeżeli Państwo, oczywiście przed głosowaniem będzie przerwa, żebyście mogli się z tym zapoznać. To jest bardzo istotne. Są to nowe okoliczności, więc każdy ma sobie wyrobić zdanie. Dziękuję. Proszę kontynuować.

RADNY TOMASZ SZULC:

Panie Przewodniczący, tutaj mam protokół jakby zamykający rok obrachunkowy Spółki Drenarskiej Kłoda z wpisaniem osób, nie, to jest kwoty, o, kwoty, dotacje jakie były i... proszę o obieg, to jest dwa razy, tego nie trzeba. Ja teraz tu jeszcze mam umowę właśnie zawartą na wykonanie tych usług. Tutaj jest. Jeszcze pokażę Państwu właśnie dokument.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Panie Tomaszu, to nie są jakieś tajne, tak, dokumenty? Możemy przeglądać, tak, żeby nie było tutaj wątpliwości.

RADNY TOMASZ SZULC:

Oczywiście, ja jestem przygotowany, widziecie Państwo, pozbierane dokumenty, tutaj są sprawy jawne, można to jak najbardziej. Ja rozumiem, że te notatki służbowe, przepływ informacji między gminą i tak dalej, też to puszcę, żeby sobie radni zapoznali, bo tu nawet terminy po posiedzeniu komisji 20-stego wpłynęły dopiero dokumenty, ale najważniejszy dokument, dokumentów odnośnie jakby informowania mnie drogą mailową. No niestety nie odczytałem, tego nie będę puszczał, bo to już nie ma sensu. Umowa.

RADNY JAN NAWROTKIEWICZ:

Panie Przewodniczący, ja mam takie pytanie, czy jak będziemy przeglądać te dokumenty, to mogę złożyć wniosek formalny?

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Tak, tak, tak, bardzo proszę.

RADNY JAN NAWROTKIEWICZ:

Ja muszę złożyć wniosek formalny o usunięcie z określenia, „wydaje mi się”, z uzasadnienia projektu uchwały.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, ale to za chwileczkę będziemy procedować.

RADNY TOMASZ SZULC:

Jeśli można, zgłaszam wniosek formalny o nie zmienianie formuły uzasadnienia do uchwały.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, czyli daleko idące będziemy, ale też bardzo proszę, aby ten wniosek, tak jak Pan Radny Jan Nawrotkiewicz był oficjalnie złożony, czyli trzeba nacisnąć wniosek formalny i o tym powiedzieć.

RADNY TOMASZ SZULC:

Panie Przewodniczący zgłaszam wniosek formalny o niezmienną treść uchwały i uzasadnienia celem niewprowadzania opinii publicznej w błąd.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję.

RADNY TOMASZ SZULC:

Ja tutaj tylko dodam, bo mam akurat w tej chwili dokument, który jest fakturą wewnętrzną między Rejonowym Związkiem Spółki Wodnej a Rejonowym, a Spółką Drenarską Kłoda, która ucina, jakby to ładnie powiedzieć, prawnie, ale ucina drogę mienia publicznego, bo mienie publiczne skończyło się na Rejonowym Związku Spółek Wodnych. Oni dostali te pieniądze i później dopiero przekazali nam. Ja ich bezpośrednio nie wziąłem. Także tu mamy dokument, który poświadcza, że ja tych pieniędzy gminnych nie otrzymałem. Otrzymał Rejonowy Związek Spółek Wodnych, który dopiero rozliczał pracę wykonaną na danej Spółce Drenarskiej. I tak to się odbywa niestety w naszym Rejonowym Związku Spółek Wodnych w Lesznie

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, dziękuję.

RADNY TOMASZ SZULC:

Przepraszam, do porównania identycznie, takie same dokumenty. Jeżeli Państwo chcą, mogę też puścić dokumenty z 2024 roku, bo też mam. Robimy 2025, nie będziemy tu się zawałać dokumentami. Dobra.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Szanowni Państwo, Panie Krzysztofie, radco prawny mamy dwa przeciwstawne wnioski o niewycofanie i o wycofanie, który jako Przewodniczący powinienem głosować, najpierw daleko idący, czyli obojętnie, no bo tak naprawdę, no jeżeli jednym zagłosujemy, no to wtedy... Powiem szczerze, mam dylemat, no proszę o rozwianie.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

W tej sytuacji po prostu głosowałbym pierwszy wniosek.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Pierwszy, tak, dobrze, dobrze.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

I tylko chciałem zwrócić jeszcze uwagę, bo te dokumenty tak wędrują, wędrują, ale tu się trafił protokół, to nie wiem, czy to jest świadome, czy nieświadome, z przeprowadzenia kontroli działalności Spółki Drenarskiej, przez Komisję Rewizyjną, ale z dnia 30 stycznia 2026r., czyli rozumiem, że to posiedzenie się odbędzie za trzy dni. No to słabo.

RADNY TOMASZ SZULC:

Ja przedstawiłem dokumenty, które dostałem z Rejonowego Związku Spółek Wodnych.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Ale to posługuje się pan dokumentem, który nie jest dokumentem, tak?

RADNY TOMASZ SZULC:

No dobrze, może jest błąd pisarski, nie wiem. Ja to dostałem wczoraj.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Jeżeli posługuje się Pan, Panie radny, tak naprawdę protokołem, który jest tylko projektem protokołu, To chcę powiedzieć, że to jest dopiero protokół, który powstanie za trzy dni, a już jest spisany, to jest też interesujące. Natomiast jest tu wyraźnie wymieniona kwota 4 185,23 z Urzędu Gminy. To jest rozpisane. Dlatego jest bardzo istotne.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Szanowni Państwo, ja mam taką propozycję. Pani Patrycja, bardzo proszę o przygotowanie wniosku o głosowanie wniosku formalnego. Przegłosujemy ten wniosek formalny i w tym czasie zrobię 10 minut przerwy i te dokumenty będziemy podczas przerwy przeglądać i wrócimy na Sesję. Myślę, że każdy będzie mógł spokojnie się z tym zapoznać. Bardzo proszę, aby w tym czasie podczas dokumentów przeglądania nie wychodzić poza salę, szczególnie radni, aby nie było zarzutu, że ktoś wyniósł jakikolwiek dokument. Więc bardzo o to gorąco proszę. Dobrze, przygotowujemy wniosek formalny. Będziemy głosować nad wnioskiem o wycofanie z uzasadnienia słowa „wydaje się, że”. Szanowni Państwo, ja mam jeszcze też taką, Panie, panie radny Tomasz, w uzasadnieniu to jest błąd pisarski, niestety, którego nie zauważyłem podczas weryfikacji. Faktycznie nie jest pan Prezesem Spółki Drenarskiej, tylko jest pan Przewodniczącym Zarządu, zgadza się? Żeby była taka formalność, więc też gorąca prośba, drodzy Państwo, jest tutaj błąd, należy tutaj nadmienić, że pan Tomasz Szulc od początku pełnienia funkcji radnego, pełnił również funkcję Przewodniczącego Zarządu tej Spółki i jako Przewodniczący Zarządu zlecił swojej firmie i tak dalej... i później jest, zamiast kontynuacji Przewodniczący Zarządu jest Prezes Spółki Drenarskiej, więc gorąca prośba, to jest w tej powyżej sprawie ustalony stan faktycznie. Tego nie będziemy głosować. Pan Tomasz się zgadza, że jest Przewodniczącym Zarządu, a nie Prezesem Spółki, prawda? Więc tutaj myślę, że... ale to tak chciałem nadmienić, żeby formalności stało się zadość. Panie Piotrze, ja na razie w zgłoszeniu do dyskusji usunę Pana i wrócimy, nie? Dobrze, żeby mi tutaj nie wisało. Tak, no więc oczywiście. Dobra, ja przesuwam dalej. Tu też taka prośba, ale Panie Tomasz, to nie jest złośliwe. Do pana Jana Nawrotkiewicza. To taka tylko, to jest też błąd pisarski, ale żeby też było Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Proszę. Jak Pani Patrycja będzie gotowa, to bardzo proszę o informację. Jeszcze coś? Szanowni Państwo, proszę o chwilę skupienia. Tak jak powiedziałem, przechodzimy do wniosku formalnego Pana Jana Nawrotkiewicza o wycofanie z uzasadnienie do projektu uchwały słów czy cytatu: „wydaje się, że”. Koniec cytatu. Jest to wniosek Pana Jana Nawrotkiewicza. Jesteśmy gotowi? Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za wycofaniem tych słów. Bardzo proszę o niesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Dobrze. Szanowni Państwo, informuję, że w projekcie uzasadnienia do projektu uchwały ośmiu radnych jest za wycofaniem tych słów, trzy osoby są przeciwne i trzy wstrzymujące się, więc informuję, że Szanownych radnych, że z projektu uzasadnienia wycofujemy słowa: „wydaje się, że”. Dziękuję. Bardzo proszę.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z uzasadnienia do projektu uchwały zwrotu "wydaje się, że" (wniosek formalny Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Jana Nawrotkiewicza).

Wyniki głosowania

TAK: 8, NIE: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (8)

Artur Chmiel, Karol Dembicki, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Marek Pietrzak, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Łukasz Wleklik

NIE (3)

Piotr Burda, Grzegorz Kostka, Tomasz Szulc

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Piotr Patek, Dawid Różyński, Bonifacy Skrzypczak

NIEOBECNI (1)
Grażyna Dembicka

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

To już jest niezbędne, żeby o tym powiedzieć, bo Pan radny tak naprawdę wziął udział w głosowaniu. Zapomniałem. Pan radny nie przeczytał też kolejnego artykułu z ustawy o samorządzie.

RADNY TOMASZ SZULC:

Ale powiedział, że mogę brać udział w to.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

To pozwolił pan tak na to, że...

RADNY TOMASZ SZULC:

To pan Przewodniczący nie dotrzymał...

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Nie, nie, nie, to nie jest obowiązek pana Przewodniczącego, tylko pana radnego.

RADNY TOMASZ SZULC:

Ale dopiero co myśmy rozmawiali, proszę mnie teraz tutaj nie podstawiać pod ścianę.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Panie radny, pan pozwoli, że ja to skończę, tak?

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Tak, bardzo proszę.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Artykuł 25a ustawy o samorządzie gminnym mówi tak, radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ona jego interesu prawnego.

RADNY TOMASZ SZULC:

Ale Pan Przewodniczący dopuścił mnie do głosowania. Nie byłem wyłączony z głosowania. Proszę mnie teraz tutaj nie oskarżać o coś, czego nie zrobiłem świadomie.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Wziął pan udział w głosowaniu, w którym nie powinien pan brać udziału.

RADNY TOMASZ SZULC:

Ale pani Patrycja powinna mnie wyłączyć z głosowania.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

To nie pani Patrycja tak naprawdę jest radnym, tylko pan jest radnym.

RADNY TOMASZ SZULC:

Ja powinienem być powiadomiony przez pana Przewodniczącego. Mam takie prawo, a pan Przewodniczący prowadzi Sesję, nie Pan.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Halo, halo, halo. Szanowni Państwo. Pani Tomasz, emocje niepotrzebne. Ja powiem krótko. Jeszcze raz, ja jestem Przewodniczącym, nie jestem prawnikiem. To jest po pierwsze. Na pewno bym panu zwrócił uwagę przed głosowaniem, głównej uchwały, bo do tego jestem zobowiązany. Uważam, to jest moja jakby rola, żeby pana poinformować, ale też jest pana rola, jednak nieznanie prawa szkodzi. I to proszę naprawdę, bo zawsze pan mówi, że pan i konstytucję zna i wszystko, a pan teraz mówi, że pani Patrycja powinna. Jako Przewodniczący faktycznie nie poinformowałem pana przy tym punkcie,

ale proszę pana, pan też powinien o tym wiedzieć, że nie może pan we własnej sprawie głosować. Tyle, no. Ale to jest radca prawny, no ja...

RADNY TOMASZ SZULC:

Proszę Państwa, ktoś tutaj, ktoś tu, w tym miejscu próbuje mnie za wszelką cenę złapać na czymś. Teraz dopuściliście Państwo, tu mówię ogólnie do pana mecenasa i do pana Przewodniczącego, do tego, że pozwoliliście mi zagłosować.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Trzeba powiedzieć, panie Tomaszu, że jest pan wyłączony. Wszystko.

RADNY TOMASZ SZULC:

Jeżeli tak, to zgłaszam wniosek formalny o unieważnienie głosowania i powtórzenie tego.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, Panie Tomaszu jest wniosek, ja poproszę pana radcę prawnego o opinię prawną, dziękuję. Bardzo proszę pan Krzysztof.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Dzisiaj brniemy tutaj, widzę tak naprawdę dość mocno, tak naprawdę aby stwierdzić, nieważność uchwały czy głosowania. To może tylko Wojewoda. Także wchodzenie w kompetencje Wojewody nie polecam, zdecydowanie. Natomiast jeżeli chodzi o takie kwestie, o których teraz tutaj przed chwilą była mowa, to rzeczywiście pan Przewodniczący, bo mogę potwierdzić, że miał taki zamiar, żeby panu, pomimo braku takiego obowiązku, miał zamiar przed głosowaniem głównym, bo to o tym rozmawialiśmy wcześniej, przypomnieć panu treść artykułu 25a. Dla pana własnego dobra, ale że do głosowania jeszcze nie doszło, a w międzyczasie był ten wniosek formalny, no to ja przypominam panu, bo na razie to... głosowany był wniosek formalny, ale mówię też o tym i aby pana jakby udział w tym głosowaniu nie wypatrzył tego głosowania. Natomiast przestrzegam przed braniem udziału przez pana tak naprawdę w głosowaniu dotyczącym już zasadniczej treści uchwały.

RADNY TOMASZ SZULC:

To z czego teraz jestem, o co jestem teraz oskarżony?

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Nie jest Pan o nic oskarżony. Ja Panu przypominam o brzmieniu art. 25a, który zakładam, że wszyscy radni znają, że w sprawie dotyczącej własnego interesu prawnego się nie głosuje.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dobrze, tylko nie było jeszcze podjęcie uchwały, był wniosek formalny, do którego też składałem wniosek. Tak? Tak jak ja bym składał wniosek formalny o niewykreślanie wpisu, to wtedy też bym mógł głosować, czy nie? Bo już teraz sam się zgubiłem.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Proszę, proszę naprawdę, nie opinii publicznej nie wprowadzać w błąd. Ten projekt uchwały dotyczy Pana interesu prawnego. I Pan w tych sprawach nie powinien w ogóle głosować.

RADNY TOMASZ SZULC:

Rozumiem jak najbardziej. Nie zostałem poinformowany. Jeszcze raz to powtarzam. Tak, powinienem być poinformowany. Mało tego, powinienem być wyłączony z głosowania. Nie zostałem wyłączony. Ja tutaj rozumiem, że pan Przewodniczący zapomniał, tylko nie róbmy teraz kozła ofiarnego ze mnie, dlatego że ktoś na czas nie poinformował mnie.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Proszę Państwa, no tak nie może być. Szanowni Państwo, opinia pana radcy prawnego, jest nagrana opinia, czy informacja pana Tomasza Szulca również przedmiotem Sesji czy głosowań, również jest nadzór nad tym. Szanowni Państwo, tak jak pan radca powiedział, potwierdzam, że głosowanie nad

uchwałą o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu, jeżeli pan Radny Szulc brałby udział w tym głosowaniu mogłaby być przez Sąd uchylona, dlatego na pewno bym panu o tym powiedział. Faktycznie nie mam, nie muszę tego robić, absolutnie. Szanowni Państwo, w życiu prywatnym, w życiu służbowym nieznajomość prawa szkodzi. I proszę nie mówić, że ja mam obowiązek Pana informowania o Pana prawach, jako radnego, jako obywatela. Dobrze? To jest taka prośba.

RADNY TOMASZ SZULC:

Tak, jako prowadzący Sesję jest pan tu najważniejszą osobą i zawsze pan informuje o wszystkich zmianach i tak dalej, a teraz od razu radnego Szulca przed tym, żeby znaleźć na niego haka, to nie, dziękuję. Ja tylko tu chciałem uściślić dla opinii publicznej, mogę się powiedzieć, że koszt wykonania całości zadania wykoszowany przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych. Ja co do zasadności dokumentacji między Spółką a Rejonowym Związkiem Spółek, jak się Państwo przyjrzyecie, wewnętrzne fakturowanie, a protokoły, ja w to nie wnikam, to jest od lat tak robione i nigdy w to nie ingerowałem, bo to są zasady Rejonowego Związku Spółek. To, że tu jest wypisana kwota, to jest kwota, która była przekazana na naszą jednostkę, Spółkę Drenarską Kłoda, ale zauważcie Państwo, jak w dokumentach widzicie, przekazane środki na Spółkę Kłoda była 13, ale ja fakturowałem kwotę 8 tysięcy. Ja mam zapłacone nie 13 tysięcy, w których ujęte te 4 tysiące z gminy, tylko 8 tysięcy, pomniejszone o 5 tysięcy.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Pan Jan Nawrotkiewicz, ale dobrze, jeszcze radny, przepraszam, pan Krzysztof - radca prawny, proszę bardzo.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

To tak, żeby była od razu na bieżąco tak naprawdę jasność co do tych kwestii poruszonych przez pana radnego, żeby nie zostawiać takich rzeczy bez wyjaśnienia. To po pierwsze w dowodach, które zostały zacytowane wprost w uzasadnieniu do projektu uchwały, znajduje się informacja z pisma oficjalnego, tak naprawdę z Rejonowego Związku Spółek Wodnych, jaka kwota tak naprawdę była zafakturowana przez pana radnego i jaka część tej kwoty stanowiła dotację Gminy Rydzyna. To jest w dokumentach i do tego miał pan dostęp i te dokumenty, zakładam, wczoraj pan przeglądał, bo te dokumenty pewnie ma pan ze sobą skserowane. To po pierwsze. Po drugie tak naprawdę ta faktura, którą Pan puścił w obieg to też jest dokument, który jest zacytowany w treści uzasadnienia uchwały i też tym radni dysponują. Po trzecie fakt znajomości tak naprawdę tego, że gmina udzieliła dotację i w jakiej kwocie to wynika nawet z dokumentu, który Pan dzisiaj sam przyniósł na tą sesję. To nie jest dokument, ale to jest kserówka protokołu, który zostanie tak naprawdę sporządzony dopiero 30 stycznia, więc to tak naprawdę dopiero nabierze mocy prawnej, ale ten dokument pan otrzymał ze Spółek Wodnych i dzisiaj pan go radnym przyniósł. A w tym dokumencie jest napisane, jak każdy może zauważyć, jakie kwoty stanowiły tak naprawdę tutaj zasilanie tak naprawdę tego funduszu Spółki Drenarskiej. I jest wyraźnie wyjustowana tak naprawdę kwota z Gminy Rydzyna. I kolejna sprawa, która pokazuje tak naprawdę związek pomiędzy tak naprawdę pana wiedzą a tym, że korzystał pan z mienia gminnego. Pan udzielił tak naprawdę Rejonowemu Związkowi Spółek Wodnych, konkretnej osobie upoważnienia. Bodajże chyba 2 lata temu. Ten dokument też jest tak naprawdę dowodem w sprawie i też jest zacytowany w uzasadnieniu do projektu uchwały i na bazie tego upoważnienia ta osoba z Rejonowego Związku Spółek Wodnych rok rocznie miała prawo ubiegać się o dotację, podpisania umowy dotacyjnej i rozliczenia tej dotacji. To już nie wnikamy, czy Pan to kontrolował, jako Przewodniczący Zarządu Spółki Drenarskiej zakładam, że tak, że pan się interesował i że tak naprawdę wiedział pan tak naprawdę skąd te pieniądze pochodzą i jaki jest obrót. Natomiast faktem jest, że ta osoba rzeczywiście tą dotacją się zajmowała i ta dotacja rokrocznie wpływała, więc jak Pan mówi, że 15 lat pan wykonuje tak naprawdę tę pracę w taki sam sposób to zakładam, że pan też wie, że 15 lat na okrągło tak naprawdę Gmina Rydzyna te dotacje rokrocznie puszcza. Przynajmniej taka jest nasza wiedza, bo w ostatnich latach rzeczywiście ta dotacja udzielana była rok rocznie. Ale nie sięgamy już do starych lat, nie sięgamy tak naprawdę do historii. Mamy tak naprawdę też wiedzę o tym, że były te faktury wystawione też w poprzednich latach. Natomiast kluczowa dla oceny tej sprawy i tej konkretnej sytuacji jest faktura z 2025 roku za usługi wykonane pomiędzy październikiem i listopadem 2025 roku. I to czy dostał Pan 13

czy 8 tysięcy nie ma tutaj znaczenia. Spółki Wodne potwierdziły na piśmie, że w tej kwocie zawierała się kwota dotacji z Gminy Rydzyna. Chyba się do wszystkiego ustosunkowałem, myślę. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Panie Tomasz, zanim Panu oddam głos, bo to się będzie zlewało, później Pani Patrycja będzie miała problem z protokołem. Proszę o naciśnięcie, dyskusja i o zabranie głosu. Panu wtedy udziale, dobrze? Bo naprawdę się przerzucacie tutaj, przerzucamy, przepraszam. Pan Tomasz Szulc, proszę bardzo.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dziękuję. Trochę emocje faktycznie poszły w górę, ciśnienie rośnie. Aczkolwiek ja nie mam nic do ukrycia. Ja tych pieniędzy nie zdefraudowałem, bo ja zrobiłem to dla ogółu, dla społeczeństwa lokalnego. Te prace były wykonane i naprawdę, ja rozumiem, że są przesłanki ku temu, ale nie do końca. Nie ma jasnej sytuacji. Jeszcze raz tłumaczę. Jesteśmy w Rejonowym Związku Spółek Wodnych i dla nas, jako dla Was partnerem dotacji jest Rejonowy Związek Spółek Wodnych. Wyście przekazali na konto Rejonowego Związku Spółek Wodnych pieniądze, nie na konto Kłoda Spółka Drenarska. I tutaj nie ma, nie ma jakby spójności, nie ma właśnie to, co ja tam czytałem, Panie Przewodniczący, faktura, wykonanie, przelew. Bo ten przelew, jeżeli by był na konto, ja to wszystko rozumiem, możemy tu się przemawiać, ale ja też jestem już przygotowany do tego. Jeżeli to poszłoby na konto Spółki Drenarskiej Kłoda, gdzie, tak Pan mówi, jestem przewodniczącym, gdzie tu jest Komisja Rewizyjna na tym, jest Zastępca, jest Sekretarz. Zawsze prace są podejmowane wspólnie na zlecenie Komisji Rewizyjnej, która nadzoruje, która odbiera te prace, aczkolwiek beneficjentem dotacji od gminy, od powiatu, od marszałka, od wojewody zawsze w naszym powiecie jest Rejonowy Związek Spółek Wodnych. Na ich konto idą pieniądze. Później z tego konta oni przelewają te pieniądze, ale tam już nie ma zaznaczone. Ja pokazałem Państwu jak to wygląda, bo żeby członkowie Spółki Drenarskiej Kłoda jest około 120 członków, bo to, że mamy RODO i nie możemy ustalić dokładnie w gminie, dowiedzieć się kto ma jakie grunty, ilu członków może być w spółce, to jest takie domniemanie ilości członków. To jest tylko moja transparentność. I tutaj, w tym dokumencie to jest transparentność na walnym zgromadzeniu, gdzie osoby, które nie są w zarządzie, nie są zorientowane, żeby wiedziały, że nasze składki wyniosły tyle, dotacji wynieśliśmy tyle, pracę wykonaliśmy za taką i taką kwotę, na takim i takim obszarze. Miejscowość Kłoda ma położenie takie, że schodzą się trzy główne rowy od Kaczkowa, Augustowa, Moraczewa, Pomykowa i jest główny zlew do rowu polskiego, o którym dbam, w pierwszej kolejności, żeby zawsze był drożny, żeby nie zagrozić bezpieczeństwa mieszkańcom, że w razie ulewnej deszczy, jakichś kataklizmu, to żeby chronić dobytek mieszkańców. Także możecie Państwo o mnie myśleć różnie, aczkolwiek ja sobie nie mam nic do zarzucenia, bo ja to robiłem, robię i będę robił z najwyższą starannością, z przestrzeganiem przepisów. Jeżeli tutaj twierdzicie, że te pieniądze przeszły do mnie jako do Spółki Kłoda, to jesteście Państwo w błędzie. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Pan Radosław Kulus, wniosek formalny, proszę bardzo. Przepraszam, zgłasza wniosek formalny o zarządzanie dziesięciominutowej przerwy. Dobrze, szanowni Państwo, przychylam się do tego wniosku, nie będziemy głosować. Drodzy Państwo, w czasie przerwy... Czy tylko wszystkie dokumenty zeszły, żeby [niesłyszalne]? Tak, gorąca prośba, żeby te wszystkie dokumenty przed wyjściem z sali, proszę, aby trafiły do adresata. Pan mecenas widzę ma jeszcze jeden dokument. No, ale to jest przerwa, to można jeszcze ten, nie?

RADNY TOMASZ SZULC:

No to przed wyjściem proszę wszystkie dokumenty dostarczyć do mnie.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

I jeszcze poczekajmy, niech się każdy zapozna. Panie radny Radosławie, możemy poczekać chwilę, tak, zanim się wszyscy zapoznają? Dobrze. Szanowni Państwo, rozumiem, że Pan radny Tomasz Szulc już zabrał głos. Jeżeli Państwo chcecie przed głosowaniem jeszcze zabrać głos w tej sprawie, to bardzo proszę. Jeżeli nie, to nie przechodzimy, tylko za chwilę zarządzę przerwę, aby później przejść już do głosowania. Tak, Panie Krzysztofie, bardzo proszę. Radca prawny jeszcze zabierze głos, proszę.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Tak, znowu to ja rozumiem, że to jest dzisiaj męczące dla wszystkich i że to wszystko długo trwa i wszyscy chcieli już pewnie tak naprawdę pójść do domu, ale no te dokumenty, które pan przedkłada panie radny tak naprawdę to one właściwie dobijają jakby temat do końca, bo to ten protokół, który pan przedłożył w tej chwili, to jest protokół bodajże chyba 1/32/2025 z odbioru końcowego robót konserwacyjnych urządzeń wodnych melioracji wykonanych przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Lesznie w czasie od 24 września 2025r. do 09.10.2025r. na obiekcie w miejscowości Kłoda Spółka Drenarska Kłoda. Oczywiście tak naprawdę cała treść tego protokołu. Na koniec jest komisja przyjmuje roboty przedstawione w zestawieniu wykonanych robót na ogólną sumę 13 950,77 zł w tym środki pochodzące z budżetu województwa kwota 5 041, dotacji samorządu gminy 4 185,23. I dalej jeszcze tak naprawdę, co tam, kto jeszcze dał tutaj? Zestawienie zużytych materiałów, podpisy członków komisji. I pan tu jest podpisany tak naprawdę też. Czyli już w dacie tak naprawdę najpóźniej jeżeli pan wcześniej nawet nie znał tego ciągu logicznego, czy nie rozumiał pan tak naprawdę, że w budżecie te kwoty są schowane pod jakimiś tytułami, to tak naprawdę już interesując się chociażby tym, komu dał Pan upoważnienie i do czego. I ta dotacja została udzielona na podstawie pana upoważnienia. To pan dał upoważnienie Rejonowemu Związkowi Spółek Wodnych do ubiegania się o tą dotację. Więc nie może Pan mówić tak naprawdę, że Pan nie korzystał z tej dotacji. I też wyraźnie powiedzieć tak naprawdę nikt nie stawia pana zarzutu, że pan o coś nie dbał, że pan nie zależy na tym rowach, że to jest jakaś robota, która jest nikomu do niczego niepotrzebna. Absolutnie nie. To są dwie różne rzeczy. To jest absolutnie pożyteczna rzecz, te spółki są konieczne, ta praca jest szalenie istotna tak naprawdę dla istnienia tak naprawdę poprawności tak naprawdę tej melioracyjnej na polach. Natomiast to są dwie różne rzeczy. Pan mógł nawet nie odnieść żadnej korzyści z tego. To mogła być nawet deficytowa działalność dla Pana. Pan mógł nawet ponieść stratę na tym. Liczy się sam fakt tego, że doszło do korzystania z mienia gminnego, z mienia komunalnego. I to przesądza tutaj istotę sprawy.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, dziękuję bardzo. Jeszcze udzielam głosu Panu radnemu i... ad vocem, proszę bardzo. Panie mecenasie, jak najbardziej się z Panem zgadzę.

RADNY TOMASZ SZULC:

Ja jeszcze raz tłumaczę. Nie mam nic do ukrycia. Jak najbardziej transparentnie działam i chcę, żeby ta sprawa była jasna. Tylko proszę zagłębić się w dokumenty, w statuty jeszcze. Jak działa struktura Rejonowego Związku Spółek Wodnych? Bo tego myśmy na komisji nie przeanalizowali, tego w dokumentach Państwo nie macie. A zasada jest taka. Rejonowy Związek Spółek występuje po dotację i dzieli je procentowo w zależności od kwot, jakie mamy ze składek na daną, na danej Spółce. Jeżeli byśmy mieli składkę poniżej kwoty wymaganej dostania dotacji, byśmy tej dotacji nie dostali. Ale to, że ja tu się podpisuję, że jest protokół, to tylko, jeszcze raz słuchajcie, to jest rozliczenie wewnętrzne w Rejonowym Związku Spółek, a ta nasza Spółka nie ma podstawy prawnej, nawet my nie mamy KRS-u, nie mamy NIP-u, nie mamy nic, bo dla nas działa Rejonowy Związek Spółek Wodnych. Nie mamy nawet konta. My jesteśmy Spółką de facto społeczną. Tu jest rolnik z miejscowości Moraczewa, która tak samo Spółka działa, bo w miejscowości, w Gminie Rydzyna tych spółek, która nie chce Państwa wprowadzić w błąd, ale bodajże jest koło 10. To, że dzisiaj to się tutaj dzieje, to jest efekt właśnie, to co na początku pan radny Burda tutaj wnioskował, braku przeprowadzania pełnej analizy. Gdybyśmy mieli dopięte wszystko na ostatni guzik, dzisiaj by było głosowanie. Tak, nie, dziękuję, do widzenia. Tu jest wiele, wiele, wiele niejasności. Jeszcze raz to powtarzam. To są nieścisłości, które za wszelką cenę, tak pan ładnie powiedział, to są na początku terminy nas gonią. Do końca miesiąca musimy mieć podjętą uchwałę. No dobrze, ale termin ustawowy, jeżeli, co termin ustawowy ma do braku dowodów? Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze. Tak, tak, bardzo proszę, pan radca prawny.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

To już tak podsumowując, bo myślę, że to dalsze wypowiedzi chyba nie mają większego sensu. Chcę powiedzieć tylko tak naprawdę tak, żeby jeszcze tutaj radni mieli pełen obraz, przynajmniej jeżeli chodzi o nasze tutaj pracę i nasze stanowisko, jeżeli chodzi o ten projekt. Wszystkie dowody są zgromadzone. Ten ciąg logiczno-dowodowo-wnioskowy jest tutaj tak naprawdę niestety nieubłagany dla Pana radnego. I nawet próba zaprzeczania tej rzeczywistości, zakrzywiania tutaj tego obrazu tak naprawdę nic nie da, bo tak naprawdę te dowody po prostu są dobitne. I w Rejonowy Związek spółek Wodnych ubiega się o dotację, ale na konkretny cel, na pana upoważnienie. Więc tutaj można próbować, ja bym bardzo po ludzku chciał tak naprawdę to widzieć inaczej, ale jako prawnik nie mogę, tak. Po prostu fakty są dla Pana nieubłagane, tak. I można próbować tak naprawdę to przedstawiać w taki sposób, można tak naprawdę z tego robić tak naprawdę tutaj jeszcze jakieś drugie dno, ale tego drugiego dna tutaj nie ma. Ta sprawa jest prosta. Ona jest wręcz prosta do bólu, tak. Tutaj jest parę dokumentów, które pokazują czarno na białym, że dotacja gminna została wykorzystana i wszystko byłoby dobrze, gdyby nie łączył Pan tego z mandatem radnego. Nie byłoby tutaj żadnego problemu. Natomiast to połączenie jest tutaj w skutkach fatalne i niestety ma swoje konsekwencje w postaci wygaśnięcia mandatu i dalej podtrzymuje absolutnie odpowiedzialnie to stanowisko, że to wygaśnięcie nastąpiło. A Państwo stoicie tylko w obliczu stwierdzenia tego faktu. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Szanowni Państwo, był wniosek formalny o przerwę. Ja poproszę, czy jakieś dokumenty jeszcze krążą u radnych? Dobrze. Jest wniosek, jest Pan Bonifacy Skrzypczak, proszę bardzo.

RADNY BONIFACY SKRZYP CZAK:

Panie Przewodniczący, każdy ze stron ma swoje racje i my się tutaj prawnikami nie jesteśmy, nie rozstrzygniemy tego dzisiaj, ale tutaj jeżeli mówimy o wygaśnięciu mandatu, a Rada tylko ma ewentualnie stwierdzić fakt, to może pan radca by powiedział, jakie są dalsze kroki pana radnego, co może zrobić, gdzie się odwołać? Ale to myślę, że warto powtórzyć. Ale może gdzieś, przepraszam, może gdzieś tam umknęło, a może nie było mnie na początku, przepraszam. To by było, żeby radni ewentualnie i mieszkańcy mogli powiedzieć, jakie dalsze kroki pan radny ma, bo tutaj ta dyskusja po prostu chyba niczemu nie służy, bo nie dojdziemy do konsensusu żadnego. Dziękuję.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Nie przesądzając oczywiście wyniku głosowania, tak naprawdę zakładając jedynie czysto hipotetycznie, że to wygaśnięcie jest stwierdzone, to droga dla pana radnego jest dwojaka, albo się tak naprawdę tutaj z tym wynikiem głosowania godzi i to jest koniec jakby sprawy i oczywiście tak naprawdę ta uchwała jak każda inna znajduje swoją drogę do nadzoru prawnego, do wojewody, bo wszystkie uchwały tam wysyłamy. W związku z czym tak naprawdę zawsze jest to danie pewności, że wojewoda może tak naprawdę wyrazić jakieś swoje zdanie na ten temat. Zawsze to dopuszczamy. Natomiast jeżeli wojewoda też nic nie zgłosi, to jest absolutnie koniec sprawy. Natomiast jeżeli Pan radny wykaże się tutaj z aktywnością i będzie chciał się z tym stanowiskiem wdać w polemikę, no to w ciągu siedmiu dni od doręczenia tej uchwały do rąk przez pana Przewodniczącego jest możliwość odwołania do Sądu Administracyjnego w Poznaniu. I ten sąd administracyjny, jak dobrze pamiętam, nie chcę teraz skłamać, nie mam przy sobie kodeksu wyborczego, ale chyba to było 14 dni na rozpatrzenie. Tam jest bardzo krótka ścieżka tak naprawdę rozpatrzenia tych spraw. Też nie chodzi o to, żeby tą niepewność długo utrzymywać, tylko przeciąć pewnie tak naprawdę ten stan i żeby w miarę szybko było wiadomo tak naprawdę, czy ta sytuacja jest rozstrzygnięta w lewo albo w prawo. Także to odwołanie będzie, jeżeli by wpłynęło, będzie miało bardzo szybki bieg i bardzo szybko się rozstrzygnie tak naprawdę, czy sąd podzieli stanowisko Rady, czy pana radnego. Także jest to na pewno tak naprawdę poddane weryfikacji i to nie jest tak, że tutaj ta decyzja zamyka wszystkie sprawy. I jak to jest w rzeczywistości w sądach, to wszyscy Państwo wiecie tak naprawdę. Nie, nie, nietrudno jest sformułować jakieś wyroki. Tak naprawdę orzecznictwo oczywiście znamy. Orzecznictwo jest w moim odczuciu tak naprawdę coraz surowsze,

jeżeli chodzi o radnych. Warto się tym tematem w ogóle zainteresować, bo tak naprawdę tych wyroków jest dużo i one tak naprawdę są coraz bardziej restrykcyjne. W mojej opinii.

RADNY BONIFACY SKRZYPCZAK:

Czyli reasumując to, co pan zapowiedział, to nie zamyka drogi Panu radnemu, że gdy będą spisane wybory w miejscowości Kłoda, żeby mógł dalej w tych wyborach brać udział i założyć komitet, tak? Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Szanowni Państwo, czy wszystkie dokumenty już dotarły do pana radnego? Dobrze, pan radny Tomasz Szulc jeszcze przed przerwą, proszę bardzo.

RADNY TOMASZ SZULC:

To ja rozumiem, że dopóki nie będzie wyroku sądu, to jestem cały czas radnym i mogę brać w posiedzeniach sesji i komisji, tak?

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, bardzo proszę o udzielenie informacji.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Jeżeli Pan oczywiście się odwoła, bo jak się pan nie odwoła, to tutaj Sąd się tematem nie zajmie.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ogłaszam 10-minutową przerwę.

Po przerwie...

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

*Dobrze, Szanowni Państwo, wznawiam obrady XVII Sesji Rady Miejskiej. Zakończyliśmy na dyskusji nad projektem uchwały na druku nr 138. Zanim przejdziemy do głosowania, odczytam jeszcze ten projekt uchwały. **(Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały)**. Szanowni Państwo, ale dyskusja już była zakończona, więc to jest jeszcze coś nowego? Dobrze, panie Piotrze, udzielam głosu. Proszę bardzo.*

RADNY PIOTR BURDA:

Dziękuję, panie Przewodniczący jak pan zauważył i pan sam stwierdził, że pan mnie wyłączył. Aha, tak, ja czekałem.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Faktycznie, przepraszam. Nie ukrywam, że mój błąd.

RADNY PIOTR BURDA:

Że to, że czekałem, to też może i dobrze, dlatego że dużo rzeczy, których chciałem zadać pytanie, wyjaśniło się, dużo spraw, dokumenty troszeczkę byśmy przyjrżeli. To jest to o czym składałem ten wniosek i tutaj muszę wrócić do tego mojego wniosku pierwszego i aby ten wniosek był rozpatrzony pozytywnie, mielibyśmy więcej czasu, dogłębniej zapoznać się z dokumentami, bo podejrzewam, że część tych dokumentów dam po prostu radnym umkło i z tego za dużo nie zostało. Ale co mi z tej dyskusji tutaj słów radcy prawnego utkwilo i uspokoiło, tak powiem wewnętrznie, to to fakt taki, że pan radny Szulc będzie miał prawo jeszcze przed organami wyższej instancji, czyli przed Sądem dochodzić do swoich racji. Tu życzę, żeby mu się udało, bo dla mnie sprawa nie jest zerojedynkowa. Po drugie, zrozumiałem z tego całego z całej tej dyskusji i z tych słów, które tu padły, jeśli nie, to proszę mnie poprawić. Tutaj zwracam się do radcy prawnego i do Państwa, że pieniądze z budżetu gminy zostały przekazane do Spółek Wodnych. Spółki Wodne jako druga, że tak powiem, drugi stopień realizowały wynagrodzenie za wykonanie usługi Spółce Wodnej. Czyli nie bezpośrednio z Urzędu Gminy wpłynęły pieniądze na konto pana radnego, jednocześnie osobę, która wykonywała tę usługę. I tutaj mi się nastąpi takie pytanie. Może ten pan Skarbnik mi powie, ja to rozumiem, ten tok, rozumiem to wszystko. Proszę powiedzieć Panie Skarbniku albo może Państwo mi powiedzą, kto przekazuje środki z budżetu gminy do

oświaty na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w szkole jako nauczycieli i obsługi. A tutaj zmierzam do tego, że to już, że tak powiem, publicznie przekazywane. Pan Radny Dembicki Karol jest zatrudniony na funkcji bodajże woźnego w szkole podstawowej. I teraz tutaj takie właśnie to takie analogiczne do tego, czy też jest wypłacane z budżetu gminy, bo jeśli z budżetu gminy to mamy taką analogiczną sytuację. I tutaj bym chciał to zauważyć, czy, czy oświata sama płaci ze swoich tam, nie wiem, środków jakichś, czy oświata należy tutaj, wspomniałem, że Kuratorium, pod gminę. Gmina przekazuje środki i z tych środków gminnych też otrzymuje wynagrodzenie jako woźny, radny pan Karol Dembicki. Nie wiem, czy tutaj pan, na tym tutaj bym, że tak powiem, zatrzymał się i poprosił może Pana Skarbnika o wyjaśnienie tutaj w tym temacie teraz.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Szanowni Państwo, tak, słuchajcie, no generalnie nie chciałbym się, żeby rozmył się obraz, który ten, ale rozumiem pana intencje, chciałbym pan poznać, czy to jest to samo. Ja myślę, że warto to przytoczyć, bo to jest bardzo istotny aspekt tego i żeby też te wątpliwości rozwiąć. Bardzo proszę, pan Skarbnik, bardzo proszę i ewentualnie jakby pan radca prawny chciał uzupełnić, proszę bardzo.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Odpowiadając wprost Panu radnemu, z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w Urzędzie gminy, w której radny uzyskał mandat? Nie może być, czyli pan radny nie jest, żaden z Państwa radnych nie jest zatrudniony w Urzędzie? I radny nie może pełnić funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy i z tego co się rozumiem również w naszej gminie żaden radny ani żaden radny nie jest kierownikiem ani zastępcą w gminnej jednostce organizacyjnej. Tyle mówią przepisy w zakresie art. 24 pkt 1 i punkt 2. Dziękuję. Jeszcze sekunda w celu uzupełnienia, proszę bardzo. Uzupełnienie, ponieważ tutaj też o tym mówiliśmy na początku, art. 24F pkt 1. Radny nie może prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem imienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem, czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. To są te dwa artykuły, które w tym przypadku, jeżeli mówimy o radnym Karolu Dembickim, nie, jak Pan Skarbnik powiedział, nie zajmuje żadnych z tych stanowisk, które jest wyłączone, natomiast jeżeli mówimy o prowadzonej działalności gospodarczej, to ona jest, została dzisiaj tą przesłanką dzisiejszego projektu uchwały wskazana. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Pan Piotr jeszcze, proszę bardzo.

RADNY PIOTR BURDA:

Kontynuując dalej moją wypowiedź, czyli tutaj rozumiem, że to nie jest pierwsza taka sytuacja, gdzie prawo można stosować na dwojaki sposób i prawo daje takie możliwości, że jeśli się chce do kogoś, to można tym prawem ukraść, a jeśli się nie chce, to te prawo jest takie. Może, i tutaj nie będę wchodził w polemikę z prawem, jest to, że faktycznie pan Szulc, chociaż też nie jest tutaj w urzędzie i też z Urzędu nie dostał pieniędzy od razu, nie może. Drugi radny może i to, na to prawo zezwala. Ja to przyjmuję, okej, tak jest prawo, takie mamy prawo. Tylko prawo, a w świetle tych dwóch zbieżnych sytuacji, to prawo jest prawem, ale tak zwykłej ludzkiej przyzwoitości i etyki, no to to tutaj powiedzmy nie jest dobrze, że jeden radny jest karany, bo pracuje na rzecz swojej miejscowości od iluś tam lat, a drugi radny pracuje też i się go usprawiedliwia i może pobierać środki z budżetu gminy. I ten temat tutaj zakończę. To jest, że tak powiem, sprawa i takie moja sugestia do każdego swoim sumieniem do rozpatrzenia. Ja chciałem jeszcze jeden taki fakt stwierdzić i tutaj też jestem uspokojony, jeśli chodzi tutaj o pana radnego, że panie radny tutaj z tego, co tutaj wszystkiego wychodzi, to tak praktycznie ja bym to wiedział na samym początku, to nawet byśmy tak, może, nawet może tego wniosku bym nie składał. Bo to dla pana to nie, żadnej konsekwencji nie przynosi. Po prostu życzę panu, że pan tylko ten miesiąc sobie spokojnie odpoczął. Jeśli będą wybory, ja wiem, że ma pan poparcie mieszkańców i wróci pan z powrotem bez żadnej konsekwencji. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Szulc, proszę bardzo, udzielam głosu.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dziękuję. Ja myślę, że wszyscy radni, znaczy wszystkim radnym zależy na dobru naszych mieszkańców, naszej gminy, na rozwoju naszej gminy i jeżeli by była transparentność w naszej gminie w podziale środków, Panie Burmistrzu, Panie Skarbniku, przy podpisywaniu tej umowy, wiedzieliście, że jestem radnym, wiedzieliście, że jestem Przewodniczącym. Moim zdaniem to było działanie z pełną premedytacją, bo trzeba było zadzwonić, Panie radny przyjeżdż, bo my tej dotacji nie możemy udzielić, a wyście ją udzielili z pełną świadomością tego, że dzisiaj pociągacie mnie do odpowiedzialności karnej. Ja sobie zdaję z tego sprawę, że tak było. Bo jak połączy się kropki, to wszystko się ładnie składa. Tutaj nie ma filozofii. Wystarczyło transparentnie, rzeczowo porozmawiać, zadzwonić, spotkać się. Zawsze o tym powtarzam to wielokrotnie. Dialog buduje. I ja jestem zawsze otwarty do współpracy, do dialogu. Tak jak panie Burmistrzu oferowałem, że pojadę na to boisko, o które pan tam do KOWR-u wystąpił, pojadę nawet charytatywnie, wykopię tą dziurę. Żadnej gaży nie chcę, bo ja wiem, że od gminy nie można. Ja miałem tego pełną świadomość. Jeżeli by to było, że ja środki będą przelewane z gminy, ja bym w życiu o tą dotację nie występował, nie robiłbym tej usługi. Bo w życiu się nie spodziewałem, że wóldarze mojej gminy, gdzie prywatnie się kolegujemy, na prywatnej stopie się kolegujemy, jesteśmy na ty, takie świństwo mi wywinę. To jest typowe podłożenie świni. Powiem wprost, bo wystarczyło zadzwonić, powiedzieć, wiedzieliście o tym i to jest proceder nie od dzisiaj, bo w ubiegłym roku, jest to wszystko w dokumentach, była identycznie ta sama sytuacja analogicznie. Bo to nie jest przestępstwo. To nie jest, ja jeszcze raz powtarzam, Spółka Drenarska Kłoda jest członkiem Rejonowego Związku Spółek Wodnych. I jak wynika z dokumentów, Rejonowy Związek Spółek Wodnych jest tutaj beneficjentem tych środków i dzieli. I ja współpracuję z Rejonowym Związkiem. Byłoby wszystko zasadne, jak ja bym współpracował z gminą. Dziękuję. Proszę Państwa, głosujcie zgodnie z sumieniem. Do widzenia.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Szanowni Państwo, ja mogę tylko przyklasnąć temu, co pan Szulc powiedział, głosujcie z własnym sumieniem i zawsze tak jest, mam taką nadzieję. Dobrze, czy ktoś jeszcze chciałby do tych słów? Nie, tak? Tak, Pan radca prawny, bardzo proszę.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

Już bez zdawania się w polemikę tak naprawdę, ja tylko nie mogę pozwolić, jakby tak żeby pozostało w odbiorze tutaj to, co Pan radny powiedział, że to są dwie takie same sytuacje. To nie są takie same sytuacje, a są skrajnie różne. Tu mówimy o prowadzeniu działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia, a tu mówimy o pozostawianiu w stosunku pracy. Tu nie ma takiej praktyki, że ludzie, którzy pracują w jednostkach organizacyjnych rezygnują z pracy, jak zostają radnymi, bo nikt by wtedy radnym nie chciał zostać. To są naprawdę dwie różne sytuacje i nie chciałbym, żeby tutaj pozostał taki wydzźwięk, że zrównujemy te sytuacje i że nikt się nie odzywa. To naprawdę trzeba rozróżniać, bo to jest, różnica jest kolosalna.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

I ad vocem jeszcze Pan Piotr Burda, proszę bardzo Pan radny.

RADNY PIOTR BURDA:

Zgadzam się z Panem radcą prawnym. To co powiedziałem, że mamy takie prawo, że te same artykuły, to samo prawo można tak stosować, żeby jednych obronić, a to samo prawo można też tak stosować, żeby drugiego ukarać. I tu się zgadzam z panem. Ale żeby to brzmiało tak czysto, prosto, zrozumiale. Z budżetu gminy otrzymuje pieniądze radny za pośrednictwem szkoły i z budżetu gminy za pośrednictwem spółek wodnych otrzymuje Pan Radny Szulc. I to jest dla większości ludzi takich jak ja, prostych, zrozumiałe. A kruczki prawne mnie nie interesują. Mnie interesuje tylko fakt, który stwierdza to, co powtórzysz raz. Z budżetu gminy i środki przez szkołę wpływają na konto pana Dembickiego Karola, który notabene jest Przewodniczącym Komisji Skarg i Wniosków, a drugie wpływają na konto Spółek Wodnych, które otrzymuje Pan radny. I dla mnie, jako prostego człowieka i większości, którzy to

będą może oglądali i się w to wsłuchiwali, to jest prosta sprawa. Ten sam budżet, z tego samego konta, ci sami radni, rezultaty całkowicie inne. Dziękuję ślicznie.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem przed Sesją i również ten temat był podniesiony. Przed głosowaniem informuję pana Radnego Tomasza Szulca, że zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ona jego interesu prawnego, więc informuję. Szanowni Państwo i konkluzja na koniec moja. Wszyscy, ale to wszyscy jak w jeden mąż, musimy żyć zgodnie z prawem i w granicach prawa. Tak bym tą konkluzję zamknął, tą dyskusję. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania na drukiem numer 138. Bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Tak? Sekundę. Aha, zapomniałem. Tak, Pan radny nie naciska i wtedy zapiszemy, wtedy będzie tam, nie? Czy jest Pan? Dobrze, bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję, bardzo informuję, że głos za przyjęciem uchwały było ośmiu radnych za, na nie dwóch, wstrzymało się trzy osoby i tak jak powiedziałem, brak jednego głosu, mimo że był obecny, to był Radny Tomasz Szulc. Szanowni Państwo, informuję, że uchwała przyjmie numer XVII/136/2026.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tomasza Szulca – druk nr 138.

Wyniki głosowania

TAK: 8, NIE: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

TAK (8)

Artur Chmiel, Karol Dembicki, Radosław Kulus, Jan Nawrotkiewicz, Marek Pietrzak, Roman Skiba, Leszek Skrobała, Łukasz Wleklík

NIE (2)

Piotr Burda, Grzegorz Kostka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Piotr Patek, Dawid Różyński, Bonifacy Skrzypczak

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szulc

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady pan Roman Skiba poinformował, że na jego ręce wpłynęły interpelacje radnego Piotra Burdy i radnego Piotra Patka. Poprosił o odczytanie interpelacji Wiceprzewodniczącego Rady pana Leszka Skrobałę.

9. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

Burmistrz MiG Rydzyna pan Kornel Malcherek poinformował, że odpowiedzi na złożone interpelacje zostały udzielone na piśmie.

10. Wolne wnioski i informacje.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu dziesiątego. Wolne wnioski, informacje. Proszę o zgłaszanie się do dyskusji. Jest pierwsze zgłoszenie Pan Radny Piotr Burda. Bardzo proszę, udzielam głosu.

RADNY PIOTR BURDA:

Dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Szanowny Panie Burmistrzu, moją interpelację, którą złożyłem w sprawie prac na statucie sołeckim mają zmierzać do tego, aby uaktywnić między innymi też, tu dodam do tego mojego wniosku, mojej interpelacji, żeby uaktywnić jeszcze mieszkańców, którzy poczuć się bardziej zaangażowani, włączeni, bardziej docenieni oraz wzrośnie w nich świadomość, że mają wpływ przez swoje działanie, swój udział i angażowanie, mają wpływ na zmiany, na to co się dzieje w naszej gminie, czy w każdym sołectwie naszej miejscowości, tak dumnie mówionej naszej małej ojczyźnie. I tutaj dużo się mówi właśnie o tym, żeby tę społeczność uaktywnić, angażować, żeby ta integracja społeczna nam się rozwijała. Są do tego różnego rodzaju projekty, różnego zadania. Jeden z takich zadań właśnie jako Grupa Odnowy Wsi złożyliśmy tutaj na ręce pana Burmistrza już w październiku. Myślę, że jako sołectwo, które rok miało przerwy, nie rok po roku będzie ten nasz wniosek uwzględniony. Tym bardziej, że tylko w tym naszym tutaj wniosku jako Grupa Odnowy Wsi, żeśmy zadeklarowali udział własnej pracy o wartości nie bagatela 25 tysięcy złotych. Udział z funduszu sołeckiego 25 tysięcy złotych, to już mamy 50 tysięcy złotych poza budżetem. Wnioskować bym tutaj prosił, żeby wniosek został złożony na kwotę 100 tysięcy złotych od Marszałka z programu Pięknieje Wielkopolska Wieś. To będzie kwota łączna jak to zsumujemy 150 tysięcy złotych. Koszt projektu, który żeśmy tutaj do Pana burmistrza złożyli. Dokumenty też od projektanta do Państwa przyszło, kosztorys opiewa na kwotę 170 tysięcy złotych. To jest kwota netto, także tutaj udział gminy to jakby otrzymaliśmy tę dotację 100 tysięcy złotych. To będzie bardzo małe, bo będzie w granicach dwadzieścia tysięcy złotych, dwadzieścia parę, plus VAT, a nie wiem czy pan Skarbnik wytłumaczy czy VAT z tego tytułu potem się wraca do gminy czy nie, no to już tak powiem po stronie pana Skarbnika. I tutaj dlatego też bym się zwrócił tutaj, żeby w tym całym statucie sołeckim, pracami na statucie sołeckim, brały udział i rady sołeckie, sołtysi, radni, aby to powstał taki projekt na ten czas, jaki teraz mamy, bo tak jak wspominałem wcześniej, taka uchwała takich statutów sołeckich, to mamy z roku 2003. Tak jak Państwo wiedzą i prawo się zmienia, przepisy się zmieniają. Teraz w tym roku przede wszystkim zmieniły się te przepisy i to na korzyść sołectw, dając sołectwom większą autonomię. I tutaj chciałbym się zwrócić do Pana Przewodniczącego w takiej formie, aby przy zwróceniu uwagi, zgodnie z tymi nowymi przepisami, sołtysi powinni być informowani o terminach komisji i terminach rady. Rady wiem, że są, bo to jest już tak przyjęte i tu bym prosił jeszcze, żeby to, bo to jest nowy przepis, żeby też informować, tak samo może na grupie, że mamy spotkanie komisji i wtedy radni będą mogli, przepraszam, sołtysi, jeśli będą miały taką wolę, mieli i chcą uczestniczyć w tym aktywnie, będą mogli po prostu przyjechać na tę komisję. Tutaj nie to mówię jako w formie tam powiedzmy zarzutu, tylko w formie takiego przypomnienia, że taka jest potrzeba i taka jest możliwość i tak to wychodzi sprawa, która weszła z dniem 1 stycznia i to jest też uaktywnienie sołtysów. I to do kwestii mojej interpelacji. Drugi punkt, na który chciałem się zwrócić, już nie jako wniosek, tylko tutaj może takie luźne rozważenie. Tu bym prosił pana Burmistrza, żeby Pan tutaj to jakoś zorganizował, bo w świetle tego wszystkiego, tej dzisiejszej tutaj naszej tutaj, że tak powiem Sesji, dość długiej Sesji, widzimy jak prawo jest zawiłe, jakie są kruczki prawne, nawet tutaj z tym głosowaniem Pana radnego, Ja się cieszę, że to wyszło. Ja z przyzwyczajenia jestem, powiedzmy nawet, jak było głosowanie na członków komisji, różnej na tego wszystkiego, ja jako radny w swojej sprawie nie głosowałem, wstrzymywałem się. Ale to nie jest ze świadomości wiedzy takiej, tylko ze świadomości powiedzmy takiej swojej, że na siebie nie głosuję. A tutaj wychodzi, że takie prawo obowiązuje i tutaj to mamy. Także tu bym prosił, wzorem lat, chyba poprzednich dwóch, co było, od zorganizowania teraz w tym okresie, teraz taki zimowy mamy, może nie już od razu, bo to nie jest tak od ręki, rozumiem to, ale tam powiedzmy może już w marcu, początek kwietnia, najpóźniej, żeby tej wiosny nie było, takie znowu, takie szkolenie z prawnikiem. Może być nawet z tym samym Panem, to chyba się nazywał Pan doktor, chyba tak? Tak, to bardzo, że tak powiem, konkretna osoba, dużo z tego wyniosłem. I jeśliby można było, takie szkolenie chociaż jednodniowe, tutaj w gminie, nie tam, na jakichś wyjazdowych, tutaj na miejscu. I to jest drugi punkt, który chciałem dopowiedzieć i dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Ja powiem tylko, że oczywiście jesteśmy tutaj, Pani Patrycja czyta na komunikatorze, czytam, no absolutnie jak najbardziej, żeby sołtysi uzyskali taką informację, a czy wykorzystają i ten to już jakby ich rola. Tak, więc absolutnie zgadzamy się. Dobrze, teraz pan Radny Tomasz Szulc, później Bonifacy Skrzypczak i pan Radny Grzegorz Kostka. Bardzo proszę, udzielam głosu. Pan Radny Tomasz Szulc.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Techniczne pytanie. Mogę zabierać jeszcze głos, tak? Jeszcze jestem radnym. Uchwały nie dostałem. A tak już tutaj taką małą dygresję, żeby rozładować emocje. Pierwsze to temat przetargów, z których uzyskaliśmy 60 tysięcy oszczędności zakładanych. Panie Burmistrzu, już po raz kolejny, Panie Skarbniku, reprezentując Kłódę mieszkańców ulicy Łąkowej, prosba widzę oszczędności, widzę możliwości dołożenia do projektu kanalizacji, zrobienie do projektu kanalizacji, co myśmy z budżetu sołectkiego przekazaliśmy środki jako wioska, tylko że w budżecie na rok 2026 tamtych środków nie zostały dołożone. W propozycji gdzieś podziału nadwyżki budżetowej jest około 300 tysięcy na ulicę Łąkową. Ja bym w tym roku chociaż zaczął katalizę burzową zrobić i część etapami robić tą, bo już mamy projekty na kanalizację burzową, mamy projekty z branży drogowej i zacząć systematycznie, nie wiem, co roku po jakimś kawałku, ale zacząć to robić, żeby finalnie do końca tej kadencji, żeby tą drogę w końcu skończyć. Ja wiem, że inne drogi, innym trybem ekspresowym i można złożyć wniosek za dwa lata robić drogę, ale my już poczekamy, tyle lat czekamy jako tutaj mieszkańcy Kłody. Ja jako tutaj radny i zobowiązałem się mieszkańcom, że będę tutaj interweniował. Rozmowy w cztery oczy nie dają, to publicznie mówię, proszę o godne podzielenie tych środków. A można by było tą drogę szybciej zrobić, miałyby była firma Wiler. Kwestia braku komunikacji, że firma się wyprowadziła. 100 tysięcy co roku nam ucieka. Drugi temat. Wody Polskie dały na Rów Rydzynski, Dąbiecki, czy jak to tam zwał - Dąbiecki, 100 tysięcy złotych niewykorzystane, rów niewyczyszczony. Panie Burmistrzu, tutaj to już tak bardziej chodzi o brak gospodarności. Także tutaj ja bym się nie tłumaczył, tak jak Pan się tłumaczy, no co zrobić? To trzeba rozmawiać, trzeba tak wszystko robić, żeby zachować firmę, która płaci nam podatki, która podnosi nam budżet, żeby to była w naszym rejonie. Jeżeli instytucja daje dotację, szeroko omawialiśmy wczoraj na Komisji, ja tylko powiem tak ogólnikowo, jeżeli instytucja daje dotację, i my jako samorząd podchodzimy, Pan jako Burmistrz, nie, bo nie ma czasu, nie, bo nie, no to trochę coś jest nie halo. Ja myślę, że to nie jest jakaś inwestycja za miliony, tym bardziej, że to co mi wiadomo, można było to wspólnie zrobić. Inne, mam pismo, inne powiaty, nawet w naszym powiecie gmina Świąciechowa podjęła się, zrobiła, przerobiła, znaczy zrealizowała te zadanie oczywiście w kierunku dobra społecznym, dobru społecznemu, które się niesie dla danej gminy, dla mieszkańców. A wiemy, że ciekłe wodne, bo to tak tutaj przy okazji tych spółek melioracyjnych, to jest podstawa. Przy tych anomaliach, które są dzisiaj, nie ma już takich normalnych opadów i tak dalej, przychodzą cykliczne. Przychodzi 2-3, 2 godziny ulewy i zalewa nam tereny. Nie ma drożnych rowów. Ta woda, nawet jak się wyleje, nie ma gdzie spłynąć, bo to nie jest drożne. Także o to trzeba myśleć, dbać i trzeba szanować urządzenia melioracyjne wodne. Ja twierdzę, że jeżeli ktoś daje pieniądze, to trzeba je podnieść. Nieważne, czy to jest 5, 10, 15, 100 milionów. Trzeba każdą złotówkę dzisiaj oglądać, liczyć i podnosić, której zabrakło tego w zeszłym roku i ubolewam, że te zadanie, o którym rozmawialiśmy już i radni wnioskowali o wycięcie drzew, nie wiem czy jest konflikt interesów, czy jest konflikt jakiś merytoryczny z instytucją, aczkolwiek nie można podchodzić tutaj jakoś indywidualnie, bo nie, bo mi się nie chce, tylko myśmy tu przyszli reprezentować mieszkańców i działać na rzecz naszej gminy, naszej małej ojczyzny. A odstawianie takich tematów na bok to jest działanie na szkodę. Nie na szkodę pana Burmistrza czy Urzędu, tylko na szkodę mieszkańców naszej gminy, bo jak przyjdzie ulewa i zaleje na Osiedlu 2000, to mieszkańcy gdzie przyjdą? Do gminy. Trzeba będzie ponosić koszty, nie wiem, umocnienia, wypompowywania i tak dalej. Z jakich to środków pójdzie? Gminy. A można było to zrobić, udrożnić, zawsze byśmy byli o krok wyżej. Także tutaj tak podsumowując oszczędności dalej, ja myślę Panie Skarbniku, że te trzysta tysięcy na tą Kłódę jednak się znajdzie w tym budżecie i te oszczędności, które były tutaj z tych lamp, że może w końcu zaczniemy coś działać. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. I w tej chwili Pan Radny Bonifacy Skrzypczak, proszę bardzo.

RADNY BONIFACY SKRZYPCZAK:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja chciałem się odnieść tutaj jeszcze do tej sprawy, którą wczoraj podnosili, jeżeli chodzi o zaproszenie tych instytucji, mówimy tu Wody Polskie. Powiem tylko tyle, że odpowiedź jest negatywna, jeżeli chodzi o wycięcie drzew na ulicy Tylnej, na Rowie Rydzyńskim, więc jakby Pan zaprosił kogoś z Wód Polski na to spotkanie Komisji Rolnictwa, to jak najbardziej. I tutaj kwestia druga, Panią nadzór budowlanej, ewentualnie ktoś od Pani konserwator, to nie wiem, panie Burmistrzu, czy coś się zmieniło w kwestii tego budynku na Rzeczpospolitej? Jakies działania Pani konserwator? W sensie, nie wiem, wniesienia o zmianę kwalifikacji budynku pod względem zabytkowości jego? Czy wykreślenie go z listy zabytków? Czy cokolwiek w tej kwestii wiadomo może na ten temat? To pytania i Pan Burmistrz sobie zapisał, więc na pewno się odniesie do tego, nie? Żebyśmy, no, bo to jest... Rozumiem, że sprawdza teraz. Taka informacja gdzieś tam doszło, że jakieś sprawy się kręcą w tym kierunku. Myślałem, że coś gmina na ten temat wie. Więc ja też zaprosimy przedstawicieli tych dwóch instytucji. Myślę, że też porozmawiamy na temat co dalej z tym budynkiem i z tą ścianą, zaporą, nie wiem jak to nazwać, murem oporowym, który jest postawiony na połowie ulicy, żeby też mieszkańcy wiedzieli, jak długo to będzie, czy to będzie rok, dwa, czy krócej, czy dłużej. Tylko tyle. Bardzo bym prosił o jakąś interwencję w tej sprawie. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Teraz pan radny Grzegorz Kostka, proszę bardzo.

RADNY GRZEGORZ KOSTKA:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja w takiej sprawie. Docierają tutaj do mnie głosy, że pewnie zgodnie z prawem rozpoczęły się, tak jak pewnie w całym kraju, kontrole nieefektywnych źródeł ogrzewania, czyli tak zwane kopciuchy. I urzędnik naszego Urzędu, gdzieś tam, nie wiem czy to z jego inicjatywy, gdzieś tam wiele osób gdzieś tam otrzymuje też mandaty z tego tytułu, że posiadają takie źródła ogrzewania. Nawet jeśli posiadają źródła ogrzewania, które są efektywne, czyli gazowe, no nie wiem, czy tam inne pompy ciepła, ale wiem, że na przykład takie przypadki gdzieś tam, o których słyszałem, że osoba miała ogrzewanie gazowe i posiadała źródło nieefektywne i dostała z tego tytułu mandat do zapłaty. I nie wiem, pewnie to jest zgodnie z prawem, tak jak tutaj mieliśmy też przykład, przed chwilą, ale mam też taką ulotkę, poradnik bezpieczeństwa i na stronie osiemnastej jest napisane, żeby zaopatrzyć się w alternatywne źródło ogrzewania, które nie działa na prąd. I jak tutaj by się miało jedno prawo, które zostaje tutaj narzucone, żeby tych ludzi, którzy mają te nieefektywne źródła ogrzewania karać mandatami, a z drugiej strony dostajemy informację, żeby zaopatrzyć się w takie źródła. Osoby już posiadają te źródła i za to są karani, że mają propozycję, żeby skorzystać z takiej. Tutaj na sali też jest osoba, która już taki mandat też zapłaciła, bo gdzieś tam w przerwie żeśmy rozmawiali. I myślę, że dobrze by było się pochylić nad tym tematem. No nie wiem, w jakiś tam sposób albo wystąpić, nie wiem, do ministra, czy gdzieś, żeby po prostu w jakiś sposób to... To bym miał na tyle. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, Szanowni Państwo, odpowiem za chwilę, tak jak będę konsekwentny. Dobrze, teraz radny Pan Piotr Patek, proszę bardzo.

RADNY PIOTR PATEK:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja króciutko, jak zawsze, ale zacznę od innej sprawy, nie interpretację, troszeczkę inna sprawa, to znaczy związana. Pan Burmistrz wręczył mi zaproszenie na czwartek na uroczystość związana z wyzwoleniem naszego miasta, a do czego dążę. Będą tam przedstawiane wiersze kolegi Gabriela Roszaka i możemy być dumni z niego jako mieszkańca

naszej gminy, bo otrzymał nie tak dawno odznaczenie z Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Zasłużony dla Kultury Polskiej. Ja myślę, że teraz odznakę Zasłużony chyba bez żadnego ale powinien dostać i tu już nie trzeba żadnych laurek wystawiać, co dokonał, co robi, bo ja myślę, że to jest chyba taka rekomendacja na 100%, że po prostu doceniony, że promuje w książkach. Proszę sobie poczytać o Powstaniu wielkopolskim jest też o naszej miejscowości wspomniana Rydzyna, ale przede wszystkim kolega Gabriel i nie tylko. Ale mówię, warto się zapoznać z jego książkami, warto poczytać, warto przyjść i zobaczyć, jeżeli myślę, że to autor chyba będzie recytował te wiersze. No to super, będzie okazja z nim porozmawiać i myślę, że tu jeszcze raz to Odznakę bez żadnego ale. I teraz chciałbym wrócić do spraw związanych z interpelacjami. Czy interpelacje związane z bezpieczeństwem naszych mieszkańców i nie tylko, bo ja zawsze mówię i turystów i gości, którzy przyjeżdżają do naszego miasta. Bardzo mnie cieszy, bardzo, bardzo. Czytałem z odpowiedzi, to znaczy z jednej nie jestem zadowolony i ją dzisiaj powtórzyłem, ale z dwóch bardzo się cieszę z tego względu, że poprawi to naprawdę bezpieczeństwo. Pierwsza interpelacja była związana z wyznaczeniem dodatkowego przejścia na ulicy Stanisława Leszczyńskiego w Rydzynie. I dostałem fajną odpowiedź, że bardzo się cieszę, że będzie przebudowa skrzyżowania Alei Sułkowskiego z ulicą Leszczyńskiego i będzie wprowadzona nowa organizacja ruchu i będzie wytyczone to dodatkowe przejście. Bardzo mnie to cieszy, bo jest potrzebne, bo jest praktycznie jedno przejście tylko przy rondzie Młyńska Góra. Druga sprawa to o tym, co mówiłem. Chodzi mi o parkowanie samochodów na naszym rynku, wprowadzenie parkomatu. Ja twierdzę, że to by zmobilizowało naszych kierowców. Ja nie chcę zdzierać pieniędzy, nie chcę wyznaczać nie wiadomo jakich stawek, ale może warto pomyśleć nad tym i naprawdę zmobilizuje. Ja przejeżdżam przez miejscowości najczęściej przez Poniec i ja to widzę, jak to działa, jak to funkcjonuje fajnie, że mieszkańcy może na początku było wyzywanie, na początku było używanie gdzieś tam może brzydkich słów, jakiś epitet, ale to się przyjęło i to funkcjonuje. Naprawdę. Ładnie samochody są zaparkowane, jest przejazd, jest dojście i można znaleźć miejsce, bo jak nie było tego, to tylko na dwóch kołach można było wjechać, tak? Wszystkie miejsca pozajmowane. I ja mówię, Tak sobie myślę, że w naszym mieście też by to się przydało, bo ja codziennie widzę, gdzie kilkanaście razy już były zablokowane inne rzeczy, ale jak stawiają niektórzy kierowcy te samochody, to naprawdę to jest karygodne, żeby postawić samochód i zablokować trzy auta, to jest karygodne. I to jest nasze bezpieczeństwo, to jest niepotrzebna nerwówka ludzi, którzy prawidłowo parkują te auta. I naprawdę, z tych pieniędzy, małe kwoty, dwa złote czy pięć. Nie wszyscy nasi mieszkańcy płacą, nie narzekają, tylko w Rydzynie by było to znowu, że radny Patek tak długo, że wywalczył te parkometry i nakłada nowy podatek. To nie jest żaden nowy podatek, tylko uregulowanie. Miejsce tego postoju, przede wszystkim bezpieczne dojście do tego pojazdu i zostawienie w bezpiecznym miejscu. I żeby ten ruch pieszych, przepustowość i przejście między tymi samochodami, żeby było naprawdę bezpieczne i wygodne. I te małe kwoty, byśmy mogli z tych pieniędzy na przykład coś na Rynku zrobić, tak? Ktoś powie, że małe kwoty, ale troszeczkę by się nabierało. Ja nie mówię, że od razu jakieś strefy wymyślać. Nie, jedną kwotę do przełknięcia. Oczywiście ludzie niepełnosprawni, wiadomo, to za darmo. Ale ja jeszcze raz składam i mówię, że się nie poddam, bo ja już tu mówiłem, że w tych sprawach się nie poddam i tak samo ten ruch okrężny. Następna interpelacja była związana, już mówię, doświadczenia przejść dla pieszych w naszym mieście i nie tylko. Piękna odpowiedź, bardzo mnie cieszy, przemyślenie, przemyślenie. Ja mówię, że może to długo trwało, ale fajnie, że jest przemyślenie, fajnie, że jest też pozytywne podejście do tych spraw. Wiecie, ja już ostatnio też mówiłem, że chcę rozmawiać, chcę się spotykać, ale takie fajne przemyślenie i fajna odpowiedź, to znaczy dostałem odpowiedź tego typu, że na naszych drogach gminnych będziemy się starać doświetlać te przejścia, a na drodze powiatowej, na przykład na ulicy Wolności, Rzeczpospolitej, tak, to są powiatówki, to gmina wystosuje wniosek do zarządu drugi. Ja wiem, byłem, rozmawiałem, wiem, że to ciężko tam idzie, ale jest taki troszeczkę może żółty, nie zielony, ale takie żółte światło, że naprawdę warto zawalczyć o to bezpieczeństwo. Nie tylko nasze, ale mówię, gości, turystów, którzy użytkują tu nasze przejścia, gdzie przechodzą zwiedzać nasze miasto i naprawdę to się przyda, bo można się przejść, zobaczyć naprawdę jak fajnie, to znaczy u nas, to znaczy fajnie powiem tak, u nas jest ciemno, ale jak to fajnie jest w Lesznie, że latarnie przy chodnikach są dodatkowe doświetlenia. Pięknie widać u nas na rondzie Młyńska Góra. No to jest pięknie, idealnie. I tak samo jest w miejscowości Poniec, że są lampy, które doświetlają chodniki, ale dodatkowe są, które doświetlają te

przejścia. I to jest ważne, bo proszę zwrócić uwagę, my jako użytkownicy, jak już nie jedziemy tym samochodem, to jak jesteśmy ubrani w jaskrawo, nie ciemno. Wszyscy mamy przeważnie ciemne kurtki, nie mamy spraw odblaskowych, bo nie trzeba mieć w mieście, a takie naprawdę doświetlenie to dużo daje. Bardzo mnie to cieszy. Będziemy sprawdzać, będziemy pilotować, ale mówię jeszcze sprawy tego parkowania myślę, że to się uda. I taka jeszcze kolejna sprawa. Mieszkańcy ulicy Rzeczpospolitej, ta wspólnota Rzeczpospolita 4b, tak, jeżeli się dobrze nie mylę, wnioskowała tu o bezprzetargowe wydzierżawienie na okres 10 lat działki 539 łamane chyba przez dwa, jeżeli się nie mylę. To było w 2025, ale nie wiem kiedy to było. To miało być procedowane na Sesji. Ten wniosek był zdjęty z obrad Rady, bo wpłynął drugi wniosek osoby zainteresowanej tą działką do wydzierżawienia. Tak była uchwała? Jeśli dobrze pamiętam, to była uchwała przygotowana o wydzierżawienie chyba na 10 lat wspólnocie tego gruntu, który jest przy bloku na Rzeczpospolitej i w dniu sesji uchwała została zdjęta z porządku obrad z uwagi na dwa pisma, bodajże, które wpłynęły tam do Urzędu Gminy. To był wniosek Burmistrza o ściągnięcie z porządku obrad. Mam takie pytanie, bo tyle lat mieszkańcy zgłosili do mnie się, też między innymi dzwonili, żebym przyszedł z nimi porozmawiać i tam przedstawiali tą sprawę. Ja tak krótko, oni dbali o ten teren, zagospodarowali go w jakimś stopniu, ale mówię dbali o to czystość, żeby tam była przepustowość też ruchu, żeby sobie nie utrudniać życia jakby. Ja mam takie pytanie, co my zamierzamy z tym zrobić w tym momencie, bo są bardzo zaniepokojeni tą sprawą, bo dostali odpowiedź, ale taką odpowiedź można powiedzieć, no nie konkretną, tak? I ja mam takie pytanie, co zamierzamy zrobić z tą działką? Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Zanim przekażę głos Pan Radny Jan Nawrotkiewicz, ja tylko ustosunkuję się, żeby Panu Burmistrzowi później w odpowiedziach nie przeszkadzać. Jak Pan się doskonale zdaje sprawę, ja absolutnie jestem za, za tym, żeby Zasłużony dla Miasta i Gminy Rydzyna. Gorąca prośba, wniosek, tak, z uzasadnieniem już rozmawialiśmy, a proceduralnie absolutnie wprowadzimy go, jeżeli taki będzie wniosek, projekt się przygotowuje. Tak jak Państwo wiecie, zwyczajowa już od trzeciej kadencji prośba taka, żeby procedować to i głosować poprzez aklamację. Czyli wszyscy za, ja absolutnie nie przesądzam, żeby nie było, ale zależy mi wtedy, żeby każda komisja branżowa na tym się pochyliła i żeby tą osobę jakby scharakteryzować, porozmawiać o tej osobie i żeby tu nie było później dyskusji, żeby tę uchwałę podjąć i na pewno zanim wprowadzę ją na sesję, to będę chciał poznać Państwa opinie w tej sprawie. To tyle. Bardzo proszę, udzielam głosu Pan Jan Nawrotkiewicz.

RADNY JAN NAWROTKIEWICZ.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie wiem czy Państwo pamiętacie, ale pod koniec poprzedniej Sesji w punkcie wolne wnioski i informacje zadałem pytanie Panu Piotrowi Burdzie, czy w związku z jego oświadczeniem, informacją, odpowiedzią w sumie na temat działki gminnej w Nowej Wsi i uprawianej kukurydzy, czy dobrze rozumiem, że Pan jako sołtys wraz z mieszkańcami Nowej Wsi uprawiał kukurydzę na działce gminnej? Oczywiście nie otrzymałem odpowiedzi. Pan Piotr odesłał mnie do odsłuchania nagrania z posiedzenia. Zgodnie z uwagą Pana Piotra zrobiłem to i mam dwa pytania. Pierwsze pytanie mam do Pana Burmistrza. Czy będzie kontynuacja w sprawie tematu wykorzystania mienia gminnego na cele prywatne w związku z informacją pana Piotra Burdy, że on jako sołtys wraz z mieszkańcami uprawiał kukurydzę na działce gminnej? To jest pierwsze. A drugie pytanie do Pana Piotra. Na Sesji powiedział pan, że nie zamieszkuje pan Nowej Wsi. Jeżeli pan nie pamięta, to odsyłam do odsłuchania nagrania. W takim razie proszę o informację, gdzie pan zamieszkuje, ponieważ na Sesji powiedział pan, że nie zamieszkuje pan w Nowej Wsi, a kilka osób z gminy pyta mnie, gdzie mogą zastać pana Sołtysa Nowej Wsi. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dobrze, Szanowni Państwo, i teraz zanim Burmistrzowi oddam głos, to pan radny Piotr Burda, bardzo proszę, jeżeli pan może się ustosunkować, ale bardzo proszę do tego pytania.

RADNY PIOTR BURDA:

Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja krótko, oczywiście krótko, bo nie ma co ten serial ciągnąć dalej, bo to jest taka moda na sukces, odcinek 4560 i tak to będzie do końca tej mojej kadencji, ale to mnie nie zraża. Szanowni Państwo, ja przepraszam, jeśli tak się wyraziłem, to przepraszam mieszkańców i zainteresowanych i mieszkańców Nowej Wsi, widocznie przejęczyłem się. Przepraszam, ja cały czas mieszkam w Nowej Wsi, zameldowany jestem w Nowej Wsi. Jak ktoś chce mnie odwiedzić, mieszkam, Nowa Wieś 73, naprzeciwko stawu. Jako sołtys mam tablicę przy samej ścieżce. Na budynku od czasu wyborów na sołtysa wisi nasza flaga, z której jestem dumny. Taką samą flagę też postawiłem z mieszkańcami, gdzie radny powiatowy był na podniesieniu tej flagi drugiego maja przed świetlicą wiejską. Jestem dumny z tego, że mieszkańcy mnie wybrali na Sołtysa, jestem dumny z tego, że mieszkańcy wybrali mnie na radnego, dumny jestem z tego, że mam flagę na swoim budynku i też na budynku gminnym, czyli naszej małej ojczyźnie Nowej Wsi. Także przepraszam z góry mieszkańców i wszystkich osób zainteresowanych. Odsłucham to, jeśli tak to miało miejsce. Może to ja nie jestem tak, że to powiem przyzwyczajony do przemówień. Mogłem się przejęczyć. To było tylko i wyłącznie przejęczenie. Jestem mieszkańcem, jestem dostępny. Jak Państwo zauważyli, to może zwrócę się do Pani Patrycji. Może pani Patrycja potwierdzi jako jedyny radny w tej byłej i obecnej kadencji, jak są dyżury radnych. Upubliczniam to na stronie społecznościowej, bo ja nie mam swojej strony. Nie prowadzę mediów swoich, prywatnych. Staram się nie uczestniczyć i nie występować w mediach. Wręcz przeciwnie, media same wyciągają. Także jak podaję na stronie społecznościowej, kiedy mam dyżur, zapraszam mieszkańców. Mieszkańców, którzy nie mogą przyjść, zapraszam i podaję swój numer prywatny telefonu. To jest telefon, jeśli ktoś chce zapisać, proszę sobie utrwalić, podam za chwileczkę. I ten telefon podaję przed każdą moją Komisją. Pani Patrycja zgadza się, chyba Pani też to zauważyła, że jako jedyny radny mówi Panie Piotrze, bo Pan tutaj zawsze podaje do publicznej wiadomości. Ja się cieszę jak mieszkańcy do mnie dzwonią, cieszę się jak mieszkańcy przychodzą na Komisję. Przepraszam na spotkanie jako na mój dyżur. Cieszę się z każdego spotkania. Jeśli mieszkańcy gminy, a jestem radnym mieszkańców, występuję ze swojego komitetu. Nie tak, jak gdzieś tutaj było też powiedziane, że jestem, ponoszę odpowiedzialność, jakby to powiedzieć partyjną, coś takiego, coś w tym sensie. To ja stwierdzam, że nigdy nie byłem w żadnej partii, ani w takiej, czy w takiej, czy innej, nie będę wymieniał. Jestem z komitetu swojego, własnej osoby i hasłem moim było nasza gmina, wspólna sprawa, wszyscy równi wobec prawa. I teraz podam mój numer telefonu, jeśli Państwo chcą do mnie zadzwonić, 663-181-047. Powtórzę, 663-181-047. Jestem, tak powiedziałem, radnym wszystkich mieszkańców gminy. Jak byłem Sołtysiem, miałem na uwadze tylko i wyłącznie swoją społeczność, Nową Wieś, obecnie jestem radny i mam na sercu społeczność swoją, Nową Wieś, w której mieszkam i oczywiście całą społeczność naszą lokalną, Nowej Wsi, a jak również szerzej gminną. Jeśli państwo mieszkańcy Gminy Rydzyna chcą zaprosić mnie na spotkania, na zebrania, czy chcą ze mną się skontaktować, zapraszam. Mój dom jest otwarty, nie w godzinach jakichś, tylko jak się ktoś umówi nawet do 24 w nocy, ja wcześniej spać nie chodzę, wcześniej wstaję. Tyle spraw tutaj się toczy, powiedzmy, że człowiek po nocach nie śpi. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję serdecznie za wyczerpującą odpowiedź. Ad vocem pan Jan Nawrotkiewicz, proszę.

RADNY JAN NAWROTKIEWICZ:

Ja też dziękuję za wyczerpującą odpowiedź.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. I jeszcze zgłosił się do dyskusji pan Radny Tomasz Szulc. Bardzo proszę.

RADNY TOMASZ SZULC:

Dziękuję. Ja tylko podsumowując tutaj tak to myślę sobie jak to poukładać to odwołanie. Panie mecenasie mogę skorzystać z pana pomocy odnośnie odwołania, bo jest pan tutaj dla naszej pomocy.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Tak, tak bardzo proszę.

RADCA PRAWNY KRZYSZTOF PIETRZAK:

To nie jest na pewno dobry pomysł tak naprawdę, bo w tej sprawie jest ewidentny konflikt interesów. Także to jest tak, naprawdę ja reprezentuję tutaj organy gminy tak naprawdę i jesteśmy jakby tutaj no tak, ale to teraz to jest już pana prywatna sprawa tak naprawdę i musi pan tak naprawdę zadbać o tą pomoc prawną we własnym zakresie.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Droży Państwo, ja tak szybko się odniosę do tego, bo tutaj, Szanowni Państwo, radca prawny jest absolutnie do dyspozycji i radnych i Burmistrza, tylko w tym przypadku no to już opinia była przygotowana przez radcę prawnego, więc nie mógłby po prostu teraz stać po drugiej stronie, tak? Tak jak w warszawie ktoś z graczy tam w szachy, raz w jeden, no nie, no to absolutnie, ale tutaj ja zachęcam, naprawdę zachęcam, jest Biuro Rady, jest Pani Patrycja, jest pan radca w środę, można przyjść, ktokolwiek ma jakiegokolwiek wątpliwości, są drzwi otwarte, naprawdę. To, absolutnie, jeżeli ktoś chce ze mną również porozmawiać prywatnie, czy no służbowo, jestem w poniedziałki o 14.30. Przychodzą mieszkańcy, może nie tak często, a chciałbym częściej. No cóż, dobrze. Panie Burmistrzu, oddaję Panu głos. Bardzo proszę o odpowiedź, jeżeli jest taka możliwość.

BURMISTRZ KORNEŁ MALCHEREK:

Dziękuję. Wysoka Radość, Szanowni Państwo. Po kolei odnośnie do interpelacji zapytań pana Piotra Burdy, tak jak pan radny złożył na piśmie, odpowiemy na piśmie, tak? Statut sołecki czy tam Odnova Wsi. Punkt drugi, szkolenie z prawnikiem. Tu widziałem, że pani Patrycja tak zapisywała, no powiem tak, jak będą terminy, no to jak najbardziej tutaj. I oczywiście pan mecenas będzie miał ochotę i chęci na to, to tak jak w tamtym roku, w miesiącu marcu dotarł do nas. Odnośnie zapytań Pana Radnego Tomasza Szulca, ja na te tematy odpowiadałem wczoraj na Komisji i odnośnie właśnie ulicy Łąkowej. Czy działalności Wód Polskich, nic do dodania nie mam. Zapytanie Pana Bonifacego Skrzypczaka, to chodzi o budynek na Konstytucji na pewno, ale tak jak Pan na Rzeczpospolitej mówił, Poproszę, co? Zmienił statut, tak? Nie, tam chodzi o zabudowę na ulicy Konstytucji. Jak najbardziej, Panie Przewodniczący, również to, co Pan też apelował na komisji. Poprosić, czy na Sesję, czy na Komisję Panią Konserwator, Nadzór Budowlany, no i oczywiście Wody Polskie. Kopciuchy, no powiem tak, że mandaty daje policja, nie gmina, a odnośnie tego poradnika, no to może, nie wiem, zaprosić autora, tak? No, mamy też tutaj Wiceministra, może Pana Wiceministra Spraw Wewnętrznych zaprosić, tak? Odnośnie jeszcze tutaj kopciuchów, to nie chcę wchodzić w politykę, ale to poprzednia przecież władza, tak, tą ustawę... Odnośnie radnego pana Piotra Patka, również jak najbardziej Panu Gabrysiowi, Gabrielowi, tak, Panu Gabrielowi, gratulujemy Złotej Odznaki. To, co pan Przewodniczący powiedział, to nie będziemy, powielać bezpieczeństwa parkometry, Rynek. Dostał Pan odpowiedź, otrzymał Pan odpowiedź na piśmie. Pracujemy tak, żeby to jak najbardziej jeszcze tutaj usprawnić. A odnośnie ulicy Konstytucji i Wolności tak, no bo ten plac jest. Było spotkanie w Urzędzie, również Pan mecenas był, była Pani Ola. Państwo dostali odpowiedź na piśmie. No cóż, temat jest trudny, ale ja tu nie chcę wywoływać wilka z lasu. Nie wiem, czy Pan radny był tam na placu? No to przejdziemy się razem, ja tam może coś pokażę i umówimy się na telefon i nie? Odnośnie, tutaj pana Jana, radnego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej mogę odpowiedzieć tak, że temat kukurydzy analizujemy pod kątem prawnym. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo, ja mam tylko prośbę pan radny Bonifacy Skrzypczak, bo są włączone, tylko trzy mogą. Bardzo proszę o...Panie Grzegorzu. Panie Bonifacy, panie radny, bardzo proszę, bo chodziło o to, że czy statut się zmienił danej, tak? Pan chciał wiedzieć. Chodzi o ten budynek, co ma te deski takie zabezpieczone, żeby się nie przewalał.

RADNY BONIFACY SKRZYPCZAK:

No to jest abstrakcja. Tak jak powiedziałem, Panie Przewodniczący prosił o wystosowanie pisma. Nie wiem, czy odpowie Pani konserwator, bo to co wczoraj na Komisji pan Wiceburmistrz powiedział, domofon, był Pan też tam, więc czy przyjmie zaproszenie? Miejmy nadzieję, jak nie na Sesję, to może na komisję i tutaj parę tych tematów odnośnie zabytków. Nie wiem, no może uda się załatwić, tak mówiąc kolokwialnie. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY ROMA SKIBA:

Dziękuję bardzo. Ja tylko powiem, że będziemy nieugięci i będziemy pisać pisma i prosić, aby przyjechali. Dobrze. Szanowni Państwo, nie widzę zgłoszeń.

11. Zakończenie obrad Sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej pan Roman Skiba zamknął XVII Sesję Rady Miejskiej Rydzyny.

Protokołowała: Patrycja Wdowiak

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Rydzyny**

Roman Skiba