

**Uchwała Nr XIV/...../2025
Rady Miejskiej Rydzyny
z dnia 28 października 2025r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska Rydzyny uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna w przedmiocie braku zapewnienia dojazdu do gruntów rolnych rolnikowi z Nowej Wsi w związku ze sprzedażą przez gminę działki rolnej 156 - za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIV/...../2025
Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 28 października 2025r.

W dniu 08 września 2025r. do Rady Miejskiej Rydzyny wpłynęła skarga radnego Pana Piotra Burdy na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna na brak zapewnienia dojazdu do gruntów rolnych rolnikowi z Nowej Wsi w związku ze sprzedażą przez gminę działki rolnej 156.

Skarżący zarzucił Burmistrzowi, że nie zapewnił dostępu do gruntów rolnych – co stanowi naruszenie art. 93 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym przy podziale i sprzedaży nieruchomości należy zapewnić dostęp do drogi publicznej. Skarżący wskazał, że nowy właściciel utworzył na działce składowisko odpadów, a Burmistrz zaniechał wykonania ciężących na nim obowiązków wynikających z przepisów dotyczących ochrony środowiska i gospodarki odpadami. Nadto zarzucił Burmistrzowi, że dopuścił się ograniczenia prawa własności rolników – co jest sprzeczne z przepisami kodeksu cywilnego oraz nie zapewnił realizacji celu publicznego, jakim jest dostęp rolników do gruntów rolnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rydzyny pismem z dnia 10 września 2025r. przekazał złożoną skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Rydzyny celem wypracowania stanowiska w formie projektu uchwały.

W dniu 18 września br. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się pismem do Burmistrza Miasta i Gminy z wnioskiem o udzielenie informacji w zakresie podniesionych przez radnego zarzutów.

W dniu 01 października 2025r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w trakcie którego komisja zapoznała się szczegółowo z wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna, jak również dokonała analizy zarzutów podniesionych przez skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonując analizy skargi przyjęła wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna, który wskazał, że sprzedaż nieruchomości będących własnością Gminy Rydzyna odbywa się zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 września 2004r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości. Sprzedaż działki o numerze ewidencyjnym 156 położonej w miejscowości Nowa Wieś została przeprowadzona zgodnie z cytowaną ustawą oraz rozporządzeniem, w formie ustnego przetargu nieograniczonego. Wszystkie informacje związane z organizacją ustnego przetargu nieograniczonego na sprzedaż działki nr 156 zostały opublikowane w terminach określonych ustawą oraz rozporządzeniem. Z przedłożonych przez Burmistrza wyjaśnień wynika również, że dla terenu obejmującego działkę o numerze ewidencyjnym 156 obręb Nowa Wieś został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej Rydzyny Nr XXVII/194/2020 z dnia 28 grudnia 2020r. W przedmiotowym planie działka ta została oznaczona symbolem R - tereny rolnicze, co oznacza, że nie stanowi drogi. Natomiast rolnik nabywając prawo własności do działki 149/9 obręb Nowa Wieś, nabył ją bez dostępu do drogi, ponadto nigdy nie występował z wnioskiem do Burmistrza o wydzielenie drogi dojazdowej do nieruchomości będącej jego własnością, również nigdy nie występował z wnioskiem o ustanowienie służebności dojazdu do swojej działki. Nadmienić należy również, że temat sprzedaży działki rolnej 156 był przedmiotem szczegółowej kontroli Komisji Rewizyjnej w dniu 18 marca 2025r. Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości, a informacje przedłożone w imieniu Burmistrza, przez pracownika merytorycznie odpowiedzialnego za sprawę, zostały przyjęte bez uwag.

Odnosząc się natomiast do zarzutu skarżącego, że nowy właściciel działki 156 utworzył na jej terenie składowisko odpadów, Komisja Skarg Wniosków i Petycji przyjęła wyjaśnienia Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna, który wskazał, że kontrola w tym zakresie została przeprowadzona po wpłynięciu zawiadomienia Wielkopolskiego Inspektora Ochrony Środowiska w Lesznie w dniu 29 lipca 2025r. oraz PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Lesznie w dniu 31 lipca 2025r. a także w związku z wnioskiem Pana radnego Piotra Burdy zgłoszonym podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa Rady Miejskiej Rydzyny. Z wyjaśnień przedłożonych przez Burmistrza wynika, że przeprowadzona wizja w terenie nie wykazała składowania na działce odpadów, nie stwierdzono również naruszenia obowiązujących przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oceniła skargę jako bezzasadną.

Rada Miejska Rydzyny po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę radnego Pana Piotra Burdy z dnia 8 września 2025r. na Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna na brak zapewnienia dojazdu do gruntów rolnych rolnikowi z Nowej Wsi w związku ze sprzedażą przez gminę działki rolnej 156, za bezzasadną.

Wskazuje się również, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r., poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.