

**Uchwała Nr XIV/...../2025
Rady Miejskiej Rydzyny
z dnia 28 października 2025r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska Rydzyny uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna w przedmiocie braku pełnych i wyczerpujących odpowiedzi na złożone przez radnego trzy interpelacje - za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Rydzyny do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIV/...../2025
Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 28 października 2025r.

W dniu 08 września 2025r. do Rady Miejskiej Rydzyny wpłynęła skarga radnego Pana Piotra Burdy na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna dotycząca braku pełnych i wyczerpujących odpowiedzi na złożone przez radnego trzy interpelacje.

Skarżący zarzucił Burmistrzowi, że udzielając odpowiedzi pominął istotne kwestie poruszone w interpelacji, ograniczył się do odpowiedzi zdawkowych i niepełnych, jak również że działał w sposób lekceważący, co świadczy o arogancji i ignorowaniu mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rydzyny pismem z dnia 10 września 2025r. przekazał złożone skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Rydzyny celem wypracowania stanowiska w formie projektu uchwały.

W dniu 18 września br. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się pismem do Burmistrza Miasta i Gminy z wnioskiem o udzielenie informacji w zakresie podniesionych przez radnego zarzutów.

W dniu 01 października 2025r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w trakcie którego komisja zapoznała się szczegółowo z wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna, jak również dokonała analizy zarzutów podniesionych przez skarżącego.

Komisja dokonując analizy skargi przyjęła wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna, który wskazał, że zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, radny ma prawo kierować interpelacje i zapytania do wójta (burmistrza, prezydenta miasta), który jest zobowiązany udzielić odpowiedzi radnemu na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji. Przepis artykułu 24 w ust. 4 wskazuje, że interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Powinna również zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Nie precyzuje natomiast, w jaki sposób ma być udzielona radnemu odpowiedź, ograniczając się wyłącznie do wskazania terminu na jej udzielenie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz z wyjaśnieniami Burmistrza stwierdziła, że odpowiedzi na interpelacje zostały udzielone przez Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna w ustawowym terminie oraz zawierały informacje odnoszące się do poruszanych w nich zagadnień.

W ocenie Komisji, brak satysfakcji radnego z uzyskanych odpowiedzi nie jest równoznaczny z tym, że odpowiedzi były niewyczerpujące, czy też świadczyły o niewłaściwym wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oceniła skargę jako bezzasadną.

Rada Miejska Rydzyny po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia uznać skargę radnego Pana Piotra Burdy z dnia 8 września 2025r. na Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna, na brak pełnych i wyczerpujących odpowiedzi na złożone przez radnego trzy interpelacje, za bezzasadną.

Wskazuje się również, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r., poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.